Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika	01.09.2026, klo 16:00 - 17:53
Paikka	Kaupungintalo, Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§ 217	**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
§ 218	**Pöytäkirjan tarkastus**
§ 219	**Läsnäolo- ja puheoikeudet**
§ 220	**Ajankohtaiskatsaus**
§ 221	**Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2027 talousarvio sekä sen yhteydessä käsiteltävät valtuustoaloitteet ja kuntalaisaloitteet**
§ 222	**Asemakaava nro 8857, XXV (Vihioja), Lahdenperänkatu 7, käyttötarkoituksen muutos ja ensimmäinen asemakaava**
§ 223	**Asemakaava nro 8947, Multisilta, Multiojankatu 2, 3, 4, 5 ja 7, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen**
§ 224	**Asemakaava nro 9071, Pohtola, Ihaistenkatu 21, rakennusoikeiden lisääminen**
§ 225	**Asemakaava nro 9043, Lintulampi, Peltovainionkatu 13, rakennusoikeuden lisääminen**
§ 226	**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville Linnainmaa, Helakallionkatu 9, tontin jakaminen, asemakaava nro 9081**
§ 227	**Poikkeamishakemus VIII (Särkänniemi), Särkänniemenraitti 1, Näsinneulan jalustan ja delfinaarion laajennus- ja muutostyöt sekä pysäköintilaitoksen rakentaminen**
§ 228	**Poikkeamishakemus Ristimäki, Kohmankatu 6 (Kohmanpuisto), matkaviestintukiaseman rakentaminen**
§ 229	**Poikkeamishakemus Niemenranta, Matilda Niemen kuja 3 , asumispalveluyksikön rakentaminen**
§ 230	**Poikkeamishakemus Vuores, Tervaskatu 11 (Harjanteenpuistikko), jätteiden lähikeräyspisteen rakentaminen**
§ 231	**Poikkeamishakemus XXII (Hatanpää), Lokomonkatu 11, liiketilan lisääminen**
§ 232	**Sijoittamislupa tilalle 837-714-1-238, loma-asunnon ja saunan rakentaminen**
§ 233	**Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen Liikenteenrauhoittamiskohteet, rakenteelliset toimenpiteet vuonna 2026, vaihe 3**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 234 **Juvankadun pysäkkijärjestelyt ja suojatietoimenpiteet, katusuunnitelma**

§ 235 **Oikaisuvaatimus koskien yksityisteiden kunnossapitoavustuksia vuodelle 2026**

§ 236 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja
Ivanoff Antti, 1. varapuheenjohtaja
Danska Anna
Dündar-Järvinen Aila, varajäsen, saapui 17:42
Eskelinen Riina-Eveliina, saapui 16:09, poistui 17:41
Hirvelä Juho
Järvinen Matti
Korhonen Laura
Nevanperä Lauri
Niemenmaa Marjo
Sipilä Henri
Suomi Iia-Elisabeth
Uotila Mats, saapui 16:15
Vänskä Laura

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hussey Fiona, nuorisovaltuuston edustaja
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Rahkonen Riikka, projektiarkkitehti, poistui 16:47
Riikonen Rasmus, nuorisovaltuuston edustaja
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö
Skippari Kati, ympäristöjohtaja, poistui 17:46
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja
Vaarma Jari, projektiarkkitehti, poistui 16:47
Wecksten Anna-Leea, viestintäpäällikkö

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Juho Hirvelä Marjo Niemenmaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 4.9.2026 kaupungin internetsivuilla www.tampere.fi

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 217
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 218
Pöytäkirjan tarkastus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Juho Hirvelä ja Marjo Niemenmaa (varalle Lauri Nevanperä ja Matti Järvinen).

Perustelut
Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 3.9.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 219
Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli
Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n 220 ajaksi:

- projektiarkkitehti Riikka Rahkonen
- projektiarkkitehti Jari Vaarma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 220
Ajankohtaiskatsaus

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely
Riina-Eveliina Eskelinen ja Mats Uotila saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Jukka Lindfors, Jari Vaarma ja Riikka Rahkonen olivat paikalla kokouksessa asiantuntijoina. Jari Vaarma ja Riikka Rahkonen poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Perustelut
Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Hiedanrannan pysäköinti, Jukka Lindfors

Kirjallisena esittelynä:

- Rakennusjärjestysehdotuksen palaute
- Vireille tullut asemakaava: Veisu, Santamatinkatu 26, rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 9086 (nähtäville 27.8.)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 221

Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2027 talousarvio sekä sen yhteydessä käsiteltävät valtuustoaloitteet ja kuntalaisaloitteet

TRE:4203/02.02.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot
Talouspäällikkö Krista Kurppa, puh. 040 649 1538, controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821, strategiacontroller Tuomas Huhtala puh. 040 353 7384, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Kaupunkiympäristön palvelualueeseen kuuluvan yhdyskuntalautakunnan vuoden 2027 talousarvioesitys hyväksytään lautakunnan osalta.

Palvelualueen johtaja oikeutetaan tekemään talousarvioesitykseen teknisiä muutoksia.

Lisäksi lautakunta hyväksyy liitteenä esitetyt lisäsopeutustoimenpiteet otettavaksi huomioon vuoden 2027 talousarvion jatkovalmistelussa.

Samalla hyväksytään lautakunnan lausunto talousarvioesityksen yhteydessä käsiteltäviin valtuustoaloitteisiin ja kuntalaisaloitteisiin.

Kokouskäsittely
Juho Hirvelä teki seuraavan muutosehdotuksen: "Pysäköintimaksut ovat jo korkealla tasolla. Niitä ei pidä korottaa enempää." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Iia-Elisabeth Suomi teki seuraavan muutosehdotuksen: "Esitän, että 20K säästö lisäsäästöistä: "Vähennetään lisää asiantuntijapalveluiden ostoista ympäristönvalvonta sekä ilmastopolitiikka ja ympäristönsuojelu" poistetaan ja samoin kehyksen 10K säästö samoista palveluista. Säästö etsitään muuttamalla kaupungin puistoja monimuotoisemmiksi vähentämällä niiden ylläpitoa."

Laura Korhonen ja Laura Vänskä kannattivat Suomen ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Äänestysesitys: Esittelijän päätösehdotus = JAA, Suomen muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 9-4.

Riina-Eveliina Eskelinen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

Äänestykset
Esittelijän päätösehdotus = JAA, Suomen muutosehdotus = EI

Jaa
Porttikivi Ilkka
Ivanoff Antti
Danska Anna
Eskelinen Riina-Eveliina
Hirvelä Juho
Järvinen Matti
Niemenmaa Marjo
Sipilä Henri
Uotila Mats
Ei
Korhonen Laura
Nevanperä Lauri
Suomi Iia-Elisabeth
Vänskä Laura

Perustelut
Kaupunginhallitus hyväksyi vuoden 2027 talousarviokehyksen 22.6.2026. Päätös liitteineen on luettavissa kaupungin verkkosivulla osoitteessa http://intra.tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus.

Talousarviokehys perustuu kaupungin toimintayksiköiden kanssa toukokuussa pitämiin kehysneuvotteluihin ja kaupungin johtoryhmän linjauksiin. Lähtökohdan vuoden 2027 talousarvion ja taloussuunnitelman valmistelulle muodostavat kaupunginvaltuuston päätös talouden tasapaino-ohjelman periaatteista, Ilmari Nurmisen pormestariohjelma, kaupungin vuoden 2026 talousarvion toteumaennuste sekä vuosia 2027–2030 koskevat taloudelliset ennusteet.

Vuoden 2027 talousarvio ja sen sisältämät vuosittaiset sitovat toiminnan tavoitteet perustuvat Tampereen strategiaan ja sen pohjana olevaan Ilmari Nurmisen pormestariohjelmaan. Yhdyskuntalautakunnalle kohdistuu vuonna 2027 yhteensä 12 sitovaa toiminnan tavoitetta. Tavoitteissa painottuvat luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen, kestävän liikkumisen kulkutapaosuuden kasvattaminen, asuntotuotannon monipuolistaminen sekä Tampereen keskustan elinvoiman parantaminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen kaupungin vuoden 2026 talous on jäämässä talousarviota heikommaksi. Muutettu talousarvio päätyi 44,1 milj. euron alijäämään. Kesäkuun talouskatsauksen mukaan laadittu tilinpäätösennuste on 60,5 milj. euroa alijäämäinen. Toiminnallinen tulosennuste on 70,8 milj. euroa alijäämäinen, jossa pysyvien vastaavien myyntivoittoja on huomioitu talouden tasapaino-ohjelman periaatteiden mukaisesti vain 25 milj. euroa. Kuntien talous on edelleen heikossa tilassa vuonna 2026 ja kuntatalouden lähivuosien näkymät ovat vaikeat. Työttömyys on edelleen korkealla ja rasittaa osaltaan kuntataloutta TE-uudistuksessa kunnille siirtyneiden suurempien työllisyydenhoidon kustannusosuuksien myötä.

Vuoden 2027 talousarviokehyksessä toimintakate heikkenee vuoden 2026 muutettuun talousarvioon verrattuna 2,4 milj. euroa (0,5 %). Kehyksessä vuosikate on 88,6 milj. euroa ja tilikauden tulos 46,5 milj. euroa alijäämäinen. Talousarviokehyksessä on huomioitu vuonna 2025 asetettujen tasapainotoimenpiteiden ja vuodelle 2027 asetettujen uusien talouden tasapainotoimenpiteiden sekä pidettyjen yhteistoimintaneuvottelujen vaikutukset vuodelle 2027. Kehyksessä on huomioitu myös kunta-alan palkkaratkaisu, sisäisten vuokrien muutokset, kaupungin kasvusta ja kustannustason muutoksista johtuvat pakolliset lisäystarpeet. Taloussuunnitelmakauden näkymä on verotulojen ja valtionosuuksien kasvusta ja suunnitelluista sopeuttamistoimenpiteistä huolimatta merkittävästi alijäämäinen.

Kaupunginhallitus edellytti 22.6.2026 kehyspäätöksessään, että edelleen vaikeutuneen taloustilanteen vuoksi edellytetään, että kehyksen lisäksi etsitään lisätoimenpiteitä erityisesti hankinnoista, palvelualueiden menoista sekä konsernihallinnossa käynnissä olevista selvityksistä.

Kaupunginhallituksen kehykseen sisältyi yhteensä 1 milj. euron vähennykset avustuksiin, josta ylaan kohdistui 0,022 milj. euron vähennystavoite. Avustusvähennykset sisältyvät lautakunnan talousarvioesitykseen kehyksen mukaisena. Pormestarin talousarvioesitys voi sisältää muutoksia myös avustuskokonaisuuteen. Kaupunginvaltuusto päättää talousarviosta marraskuun kokouksessaan ja avustusten tarkempi kohdentuminen esitetään lautakunnan vuosisuunnitelmassa ja avustuspäätöksissä.

Pormestarin johtoryhmä linjasi 4.8.2026, että kukin palvelualue valmistelee kehykseen sisältyvien toimenpiteiden lisäksi 1,0 milj. euron lisätoimenpide-esitykset ja konsernihallinto 0,2 milj. euron lisätoimenpide-esityksen. Näiden yhteisvaikutus on 3,2 milj. euron tulosparannus talousarviokehykseen verrattuna. Lisätoimenpiteet käsitellään lautakunnissa erillisinä esityksinä. Niistä päätetään lautakunnissa erillisellä ponnella, ja lautakuntien esittämien toimenpiteiden kokonaisuutta käsitellään pormestarin talousarvioesityksessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimielimiä ovat yhdyskuntalautakunta ja sen ympäristö- ja rakennusjaosto sekä alueellinen ympäristöterveydenhuollon jaosto, seudullinen joukkoliikennelautakunta sekä alueellinen jätehuoltolautakunta.

Yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävän kaupunkikehityksen ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, hankkeistamisesta ja seurannasta sekä rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevista valmistelutehtävistä. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä. Lautakunnalle kuuluu tulvariskien ja hulevesien hallinta sekä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja hulevesijärjestelmän vaikutusalueen määrääminen. Lautakunta toimii lainsäädännön mukaisena viranomaisena edellä mainituissa asioissa.

Lautakuntien kehysesityksiin on huomioitu lakimuutosten, palvelutarpeen kasvun ja kustannustason muutosten aiheuttamat lisäykset sekä yksiköiden esittämät talouden sopeuttamistoimenpiteet. Kehysesityksessä on huomioitu pormestariohjelman linjauksia. Vuoden 2027 kehyksen investointitaso on 220,7 milj. euroa ja vuosien 2027–2030 alustava investointitaso on keskimäärin 239 milj. euroa. Lopullisesti investointitasosta päätetään vuosittain valtuuston talousarviokokouksessa marraskuussa.

Vuoden 2027 kehyksessä on sitovaa lautakuntarakenteen mukainen lautakunnan toimintakate, ja nettoinvestoinnit sekä erikseen sitovat kehitysohjelmat. Yhdyskuntalautakunnan toimintakate vuonna 2026 on -57,3 milj. euroa. Toimintakate poikkeaa kaupunginhallituksen hyväksymästä talousarviokehyksestä +0,1 milj. euroa, johtuen Business Tampereen tilauksen pienentämisestä sekä yhden henkilötyövuoden siirtymisestä lautakunnasta Konsernihallinnon tietohallintoon, joita muutoksia ei oltu huomioitu kehyspäätöksessä. Yhdyskuntalautakunnan nettoinvestointien esitys vuonna 2027 on -68,7 milj. euroa, josta -20,7 milj. euroa kohdistuu lautakunnan alaisen Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman ja Hiedanranta -kehitysohjelman investointimenoihin.

Yhdyskuntalautakunnan käyttötalouden budjettiesityksessä on kehysvaiheessa huomioitu tulojen lisäyksiä yhteensä 0,2 milj. euroa ja menojen vähennyksiä yhteensä 1,9 milj. euroa. Toimintakatetta muutokset vahvistavat 2,2 milj. euroa. Osana talousohjelmaa on tulojen lisäyksiä huomioitu muun muassa kaupunkiympäristön rakennuttamisessa ja ylläpidossa (pysäköintimaksujen korotukset) sekä kaupunkiympäristön suunnittelussa (keskimäärin 5 prosentin taksojen korotukset, mm. asemakaavoitus ja rakennusvalvonta). Tulojen vähennyksenä on huomioitu muun muassa rakentamisen vaimeudesta aiheutunut rakennusvalvonnan tulojen vähennys. Menoihin on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

huomioitu pidettyjen yhteistoimintaneuvottelujen vaikutukset vuodelle 2027, palkankorotusten ja sisäisten vuokrien arvioitu kustannusvaikutus sekä osana talousohjelmaa esitetyt menojen lisäykset ja vähennykset. Raitiotien vastike sekä projektitoimiston hallinnoimien päättyvien ja uusien projektien aiheuttamat muutokset on huomioitu.

Yhdyskuntalautakunnan talousarvioehdotuksen toimintatulot ovat 36,269 milj. euroa, toimintamenot -93,568 milj. euroa ja toimintakate -57,299 milj. euroa. Yhdyskuntalautakunnan nettoinvestointimenot ovat -68,720 milj. euroa sisältäen myös kehitysohjelmien investoinnit.

Pormestarin talousarvioesitys voi sisältää muutoksia lautakunnan talousarvioesitykseen verrattuna.

Toimivalta: Hallintosäännön 16 §:n 3 momentin 1) kohdan mukaisesti lautakunta päättää oman tehtäväalueensa osalta talousarvioesityksen, strategian toteutus- ja vuosisuunnitelmien sekä muiden toimintaa ohjaavien strategisten asiakirjojen hyväksymisestä.

Tiedoksi
Krista Kurppa, Marko Sivonen, Tuomas Huhtala

Liitteet

1 Liite Yla 1.9.2026 Yhdyskuntalautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2027
2 Liite Yla 1.9.2026 Uudet sopeuttamistoimenpiteet
3 Liite Yla 1.9.2026 Lisäsäästöt
4 Liite Yla 1.9.2026 Tasapainottamistoimenpiteiden vaikutusten ennakkoarvioinnit
5 Liite Yla 1.9.2026 Talousarvion 2027 yhteydessä käsiteltävät valtuustoaloitteet (korjattu)
6 Liite Yla 1.9.2026 Talousarvion 2027 yhteydessä käsiteltävät kuntalaisaloitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 222, 01.09.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 144, 09.06.2026

§ 222
Asemakaava nro 8857, XXV (Vihioja), Lahdenperänkatu 7, käyttötarkoituksen muutos ja ensimmäinen asemakaava

TRE:1844/10.02.01/2025

Yhdyskuntalautakunta, 01.09.2026, § 222

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Kaavoitusarkkitehti Onni Pernu, puh. 040 626 7880, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 8857 (päivätty 24.3.2025, tarkistettu 25.5.2026 ja 17.8.2026) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Kokouskäsittely
Aila Dündar-Järvinen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 9.6.2026 § 144. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. Asemakaavan nro 8857 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 24.3.2025 päivätyn sekä 25.5.2026 että 17.8.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8857. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa http://www.tampere.fi/kaavat/8857.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Dnro: TRE:1844/10.02.01/2025 (tullut vireille TRE:6588/10.02.01/2020, pvm 6.11.2020)

Asemakaavan ehdotusaineisto asetettiin nähtäville 11.6.–6.8.2026. Siitä saatiin 2 viranomaislausuntoa sekä yksi muistutus. Palaute koski selostukseen tehtäviä täydennyksiä, tarvetta Vihiojan suojaviheraluetta koskevalle suojelumääräykselle ja suunnittelualueen länsipuolisen suojelualueen (s-24) rajauksen siirtoa lännemmäksi.

Saatuun palautteeseen reagoitiin päivittämällä s-24 -alueen rajausta kulkemaan tontin valaisinpylväiden mukaista linjaa, mahdollistaen nykyiset ja tulevat huolto- ja saneeraustoimenpiteet tontilla. Saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin on vastattu ehdotusvaiheen palaute- ja vastineraportissa.

Tiedoksi
Hakija, Lupa ja valvontavirasto, Pirkanmaan liitto, asemakaavaavustajat(at) tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 1.9.2026 8857 Asemakaava
2 Liite yla 1.9.2026 8857 Selostus
3 Liite yla 1.9.2026 8857 Seurantalomake
4 Liite yla 1.9.2026 8857 Ehdotusvaiheen vastineraportti

Yhdyskuntalautakunta, 09.06.2026, § 144

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 8857 (päivätty 24.3.2025 ja tarkistettu 25.5.2026) hyväksytään asetettavaksi nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 24.3.2025 päivätyn ja 25.5.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8857. Asian hyväksyminen kuuluu valtuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa: http://www.tampere.fi/kaavat/8857 ehdotuksen nähtävilleasettamisesta lähtien.

Dnro: TRE:1844/10.02.01/2025 (tullut vireille TRE:6588/10.02.01/2020, pvm 6.11.2020)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Onni Pernu.

Asemakaavoitusta rautatiealueen määräaloille ja asemakaavoittamattomalle alueelle

Kaavamuutos mahdollistaa huoltoasematoiminnan rautatiealueen määräalalla ja asemakaavattomalla alueella, jossa on jo aiemmin ollut huoltoasematoimintaa poikkeusluvilla. Kaavamuutos tekee alueen nykytilanteesta kaavan mukaista.

Rakennusoikeus kasvaa 560 kerrosalaneliömetriä (k-m2), mahdollistaen nykyisen huoltoasemarakennuksen pysyttämisen tontilla. Rakennusoikeus ei olennaisesti muutu väliaikaisten poikkeuslupien mukaisesta, rakennuksen nykyisestä rakennusoikeudesta.

Vihiojan avouoma ja Niittyraitin puurivi huomioidaan

Huoltoasema-alueen eteläpuolella sijaitseva viheralue, jolle sijoittuu Vihiojan avouoma, merkitään asemakaavassa säilytettäväksi avouomaksi, jota ei saa putkittaa. Kaavaratkaisu edellyttää huoltoaseman itäpuolella kulkevan jalankulku- ja polkupyöräreitin ja autotien välisen puurivin istuttamista. Alueella sijaitsee jo tällä hetkellä nuori puurivi, mutta yksittäisten puiden poistuessa tulee huolehtia korvaavista puista. Niittyraitilla on huomioitu jalankulku- ja polkupyöräreitin kehittäminen erotelluksi tulevaisuudessa.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 8.2.–29.2.2024. Siitä saatiin 7 viranomaiskommenttia ja yksi mielipide. Palaute koski vak-alueen huomiointia, kaava-alueen rajausta, avouoman säilyttämistä ja polkupyöräväylien kehittämisen mahdollistamista.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto asetettiin nähtäville 27.3.–17.4.2025. Siitä saatiin 6 viranomaiskommenttia. Palaute koski osallistumis- ja arviointisuunnitelman teknisiä tarkistuksia, selostuksen tarkentamista ja alueen maaperän laadun edellyttämiä hulevesi- ja toimenpidemääräyksiä.

Tarkemmat kuvaukset saadun palautteen vaikutuksista ovat vaihekohtaisissa palauteraporteissa sekä asemakaavan selostuksessa.

Lausunnot
Pirkanmaan liitto, Lupa- ja valvontavirasto, Väylävirasto

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

1 Liite yla 9.6.2026 8857 asemakaava
2 Liite yla 9.6.2026 8857 asemakaavan selostus
3 Liite yla 9.6.2026 8857 asemakaavan seurantalomake
4 Liite yla 9.6.2026 8857 asemakaavan OAS

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 223, 01.09.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 338, 16.12.2025

§ 223
Asemakaava nro 8947, Multisilta, Multiojankatu 2, 3, 4, 5 ja 7, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:7802/10.02.01/2022

Yhdyskuntalautakunta, 01.09.2026, § 223

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Projektiarkkitehti Marjut Lund-Rahkola, puh. 044 486 3496 sekä projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 8947 (päivätty 9.6.2025 ja tarkastettu 16.12.2025 sekä 1.9.2026) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 16.12.2025 § 338. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. Asemakaavan nro 8947 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.6.2025 päivätyn ja 16.12.2025 sekä 1.9.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8947. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa http://www.tampere.fi/kaavat/8947.

Diaarinumero: TRE: 7802/10.02.01/2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 18.12.2025-22.1.2026. Lausuntoja jätettiin neljä, joiden lisäksi ympäristönsuojeluyksikkö ja Pirkanmaan liitto lähettivät vastauksen, etteivät jätä lausuntoa.

Lausunnot:

Pirkanmaan maakuntamuseon edellisessä lausunnossa esitetyt täydennykset on tehty kaava-aineistoon, eikä maakuntamuseolla ole kaavan ehdotusaineistosta huomautettavaa.

Sisä-Suomen elinvoimakeskuksen Liikenneosastolla ei ollut huomautettavaa lausunnolla olevasta asemakaavaehdotuksesta, mutta Liikenneosasto toteaa, että olisi tarkoituksenmukaista muuttaa Lempääläntie liikennealueesta katualueeksi.

Lupa- ja valvontavirasto ehdottaa noron todentamista myös kaavamääräysten tasolla, jotta vesilain (VL 2:11 §) mukainen luonnontilaisen noron suojelu toteutuu myös kaavan oikeusvaikutuksissa.

Terveydensuojelu-yksikkö lausui liittyen meluntorjuntasuunnitelmaan ja pima-selvityksiin.

Asemakaavakartalle tehtiin palautteen ja tarkentuneen suunnittelun myötä täydennyksiä:

- lisättiin noroa koskeva yleismääräys
- lisättiin määräys Ak-tonteille tehtävästä yhteistilasta
- lisättiin uusi nimi Multiojankadun jatkeena olevalle kävelyn ja pyöräilyn reitille
- täydennettiin säilytettäviä puita
- pieni rakennusalan nurkkapisteen siirto
- pima-8-määräys päivitettiin pima-9-määräykseen
- lisättiin LPA-tonteille 5 ja 6 mahdollisuus sijoittaa myös tontin 3 autopaikkoja

Lisäksi laadittiin liito-oravaselvitys kaava-alueen ulkopuolelle jäävän, mutta kaavan toteutumista mahdollistavan bussien kääntöpaikan ympäristöstä Multiojankadun eteläosassa. Selvityksen tavoitteena oli tutkia kääntöpaikan laajennusmahdollisuuksia. Johtopäätösten perusteella voidaan arvioida, että laajentaminen ei hävittäisi tai heikentäisi liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkaa.

Tiedoksi
valtuuston päätöksestä: Kaavan hakijat, Lupa- ja valvontavirasto, Elinvoimakeskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Terveydensuojelu, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 1.9.2026 8947 Asemakaava
2 Liite yla 1.9.2026 8947_Asemakaavan selostus
3 Liite yla 1.9.2026 8947 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

4 Liite yla 1.9.2026 8947 Kaupungin vastine lausuntoihin

Yhdyskuntalautakunta, 16.12.2025, § 338

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 8947 (päivätty 9.6.2025 ja tarkastettu 16.12.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.6.2025 päivätyn ja 16.12.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8947. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8947 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE: 7802/10.02.01/2022

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehdit Marjut Lund-Rahkola ja Raija Mikkola

Nykytilanne ja tavoitteet

Suunnittelualue sijaitsee Multisillan kaupunginosassa noin 7 km linnuntietä keskustasta etelään. Alueeseen kuuluu tontti 6510-1, jolla sijaitsee neljä 1970-luvulla rakennettua kerrostaloa. Alueeseen kuuluu myös korttelin 6509 rakentamattomat julkisten lähirakennusten ja liike- ja toimistorakennusten tontit 3 ja 4, pysäköintialuetontti 2 sekä osa Multiojankadun katualuetta ja istutettavaa puistoaluetta. Maan omistaa Tampereen kaupunki.

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on kaupunkirakenteen täydentäminen uusilla kerrostaloilla ja rivitaloilla, suunnittelualueella olevien rakentamattomien tonttien käyttötarkoituksen muuttaminen asumiseen ja rakennusoikeuden lisääminen.

Hakijan ensisijaisena lähtökohtana on purkava täydennysrakentaminen. Olemassa olevat rakennukset on tarkoitus vaiheittain korvata uusilla, mikä on huomioitu asemakaavassa.

Kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset toimivalle, viihtyisälle ja rakennustyypeiltään monimuotoiselle asuinympäristölle.

Asemakaava on ollut kohteena vuoden 2024 kaavoitusohjelmassa.

Rakennusoikeutta 20905 kerrosalaneliömetriä

Uuden asemakaavan mukainen rakennusoikeus tonteille on yhteensä 20905 k-m². Asemakaava-alueelle muodostuu rivitalo- ja asuinkerrostalotonttien lisäksi autopaikkojen korttelialuetta, katu- ja erityisaluetta sekä aluevaraus muuntamolle.

Asemakaava-alueen nykyinen rakennusoikeus on 13 950 k-m². Uutta rakennusoikeutta muodostuu noin 6955 k-m² nykyiseen asemakaavaan nähden. Asemakaava mahdollistaa alueelle kodit noin 460 asukkaalle (laskentaperiaatteella 1 as/45 k-m²). Asukasmäärä vuonna 2024 on nykyisissä rakennuksissa ollut yhteensä 213, jolloin asukasmäärän arvioidaan kaksinkertaistuvan kaavamuutoksen myötä.

Pysäköintialue

Multiojankadun itäpuolella sijaitsevalle pysäköintialueelle osoitetaan tonttien 6510-4 ja 6510-5 pysäköintipaikkoja.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä alustava viitesuunnitelma kuulutettiin nähtäville 28.3.-18.4.2024 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kolme viranomaiskommenttia sekä neljä mielipidettä. Vastineet palautteeseen on kirjoitettu dokumenttiin ⬙?Vastine- ja palauteraportti⬙?.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä havainnekuva, selostus ja selvitysaineistoa - asetettiin nähtäville 31.7. -28.8.2025. Valmisteluaineistosta pyydettiin viranomaiskommentit ja osallisilla oli mahdollisuus jättää mielipiteitä. Multisillan päiväkodilla 12.8.2025 pidetyssä asukastilaisuudessa vieraili noin kolmekymmentä asukasta suunnittelualueelta ja lähikortteleista. Tilaisuudessa käydyissä keskusteluissa nousi esiin mm. seuraavat aiheet:

- Pysäköintipaikkojen riittävyys
- Viherympäristö, toivotaan vehreyden säilymistä. Myös Multiojankatua toivotaan myös jatkossa vehreäksi
- Alueen hyvänä puolena pidetään lähellä olevaa luontoa ja ulkoilumahdollisuuksia
- Moottoritien melu kantaa, samoin lentokoneiden melu
- Palveluja toivotaan enemmän

- Kysymykset kohdistuen VTS:lle, mm. aikataulu, voiko taloihin muuttaa ?takaisin? tai nouseeko hintataso. VTS tiedottaa myöhemmin talokohtaisesti asukkaita.

Lausunnot

Asemakaavan valmisteluaineistosta saatiin yhteensä neljä viranomaislausuntoa, lisäksi Elisa Oyj muistutti alueella sijaitsevista kaapeleista.

- Pirkanmaan maakuntamuseo lausui mm. kaavamääräysten ja selostuksen täydennyksistä.
- Ely lausui mm. alueen lahokaviosammaleiden huomioimisesta.
- Ympäristönsuojeluyksikkö lausui myös alueen lahokaviosammaleiden huomioimisesta sekä lähellä sijaitsevaan noroon kohdistuvista vaikutuksista ja liito-oravien kulkuyhteyden varmistamisesta.
- Pirkanmaan liitto pyysi päivittämään maakuntakaavaa koskevia tietoja.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaa on tarkistettu mm. kaavaluonnoksesta tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi.

Aineistoon tehtiin mm. seuraavat muutokset:

- Kaavamääräysten täydentäminen
- Myös toiselle muuntamoista oma tontti
- Rakennusaloihin tarkistuksia
- Pohjoisimmalla tontilla kerrosluvun nosto kahdeksaan.
- Multiojankadun bussipysäkin siirrosta sekä liikenteestä on laadittu selvitys
- Selostuksen täydennykset mm. lahokaviosammaleeseen liittyen, piha- ja viitesuunnitelmien tarkistukset

Lausunnot
Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos, ympäristönsuojelu, terveydensuojelu

Tiedoksi
Jaakko Lehtinen (VTS), Jani Kiiskilä, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely
Riina-Eveliina Eskelinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Liite yla 16.12.2025 8947 Asemakaava
2 Liite yla 16.12.2025 8947 Asemakaavan selostus
3 Liite yla 16.12.2025 8947 Seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

4 Liite yla 16.12.2025 8947 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
5 Liite yla 16.12.2025 8947 OAS

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 224, 01.09.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 118, 12.05.2026

§ 224
Asemakaava nro 9071, Pohtola, Ihaistenkatu 21, rakennusoikeiden lisääminen

TRE:4908/10.02.01/2025

Yhdyskuntalautakunta, 01.09.2026, § 224

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Kaavoitusarkkitehti Katariina Korte, puh. 040 806 2647, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 9071 (päivätty 12.3.2026, tarkistettu 27.4.2026, teknisesti tarkistettu 17.8.2026) hyväksytään.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 12.5.2026 § 118. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. Asemakaavan nro 9071 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.3.2026 päivätyn, 27.4.2026 tarkistetun ja 17.8.2026 teknisesti tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9071. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9071.

Diaarinumero TRE: 4908/10.02/2025

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 15.5.-28.5.2026. Siitä saatiin yksi lausunto Maakuntamuseolta, muistutuksia ei saatu. Lausunnossa ei ollut huomautettavaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Teknisenä tarkistuksena kaavaehdotuksen maanalaisen johtovarauksen leveys on kavennettu neljästä metristä kolmeen metriin saunan pumppaamon sijainnista johtuen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 3 momentin mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo, asemakaavaavustajat(at)tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 1.9.2026 9071 Asemakaava
2 Liite yla 1.9.2026 9071 Asemakaavan selostus
3 Liite yla 1.9.2026 9071 Asemakaavan seurantalomake

Yhdyskuntalautakunta, 12.05.2026, § 118

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 9071 (päivätty 12.3.2026, tarkistettu 27.4.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.3.2026 päivätyn ja 27.4.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9071. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9071 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero TRE:4908/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Katariina Korte

Asemakaava koskee Pohtolan kaupunginosan korttelin 2605 tonttia 17 ja osaa tilasta 1:226.

Asemakaavan tavoitteena on erillispientalotontin rakennusoikeuden lisääminen. Lisäksi Tampereen kaupungin omistama tontin ja järven välinen kapea rantamaakaistale liitetään tonttiin. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tontti on yksityisomistuksessa. Tontin 2605-17 pinta-ala on 1407 m2. Tonttiin liitettävän rantamaakaistaleen pinta-ala on 163 m2. Tontilla sijaitsee vuonna 1920 valmistunut puurakenteinen 1,5-kerroksinen asuinrakennus, jonka pinta-ala on 150 kerrosneliömetriä sekä rantasauna. Tontin nykyinen rakennusoikeus on 212 k-m2, joka vastaa tonttitehokkuutta e=0,15.

Tontille osoitetaan rakennusala 11-12 metrin etäisyydelle rantaviivasta erillispientaloa ja talousrakennuksia varten. Nykyinen sauna voi säilyä ja sitä voidaan kunnostaa, mutta saunan poistuessa uutta saunaa ei voi rakentaa vesirajaan vanhan paikalle vaan se tulee sijoittaa uudelle rakennusalalle. Ranta-alueelle osoitetaan määräys puustoisena säilytettävästä alueesta sekä määräys puuston suojaamisesta rakentamisen ajaksi. Tontille osoitetaan rakentamistehokkuudeksi e=0,25 eli 393 kerrosalaneliömetriä. Tontin rakennusoikeus kasvaa 181 k-m2. Kaavamääräykset ja niiden selitykset ovat liitteenä olevassa asemakaavakartassa.

Asemakaavaluonnos oli nähtävillä 12.3. - 2.4.2026. Maakuntamuseo ja Ylöjärven kaupunki ilmoittivat, ettei heillä ole kommentoitavaa asemakaavaluonnoksesta. Mielipiteitä ei saatu kaavaluonnoksesta.

Ympäristövalvonnan ja alueellisen jätehuollon kommentin tiivistelmä: Rakentamisen aikaiseen hulevesien käsittelyyn tulee kiinnittää huomiota. Tontilla tulee teettää lepakkoselvitys.

Asemakaavoituksen vastine:

Tontin lähialueelta ei ole tehty lepakkohavaintoja, eikä siten asemakaavoituksessa ole katsottu tarpeelliseksi teettää lepakkoselvitystä. Asemakaavaan on lisätty yleismääräys hulevesien hallintaan liittyen: "Rakennuslupa-asiakirjoihin on liitettävä rakennushankkeen pohjalta laadittu selvitys hulevesien hallintamenetelmistä. Rakentamisen aikaisesta hulevesien hallinnan toteuttamisesta tulee tehdä suunnitelma ennen rakentamiseen ryhtymistä. Suunnitelma tulee hyväksyttää viranomaisella, joka myös valvoo rakentamisaikaista hulevesien hallintaa."

Lausunnot
Pirkanmaan maakuntamuseo, Lupa- ja valvontavirasto, Ylöjärven kaupunki

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 12.5.2026 9071 asemakaava
2 Liite yla 12.5.2026 9071 selostus
3 Liite yla 12.5.2026 9071 seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 225, 01.09.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 130, 26.05.2026

§ 225
Asemakaava nro 9043, Lintulampi, Peltovainionkatu 13, rakennusoikeuden lisääminen

TRE:5806/10.02.01/2024

Yhdyskuntalautakunta, 01.09.2026, § 225

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen, puh. 040 351 6640, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 9043 (päivätty 19.2.2026, tarkistettu 11.5.2026) hyväksytään.

Perustelut
Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 26.5.2026 § 130. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. Asemakaavan nro 9043 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 19.2.2026 päivätyn ja 11.5.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9043. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9043.

Diaarinumero: TRE:5806/10.02.01/2024
Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen.

Ehdotusvaiheen aineisto oli yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtävillä 28.5.-11.6.2026. Asemakaava-aineistosta ei jätetty muistutuksia eikä lausuntoja. Kaavaa esitetään hyväksyttäväksi ilman tarkistuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 3 momentin mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

Tiedoksi
hakija, Lupa- ja valvontavirasto, asemakaavaavustajat(at)tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 1.9.2026 9043 Asemakaava
2 Liite yla 1.9.2026 9043 Selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
3 Liite yla 1.9.2026 9043 Asemakaavan seurantalomake

Yhdyskuntalautakunta, 26.05.2026, § 130

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 9043 (päivätty 19.2.2026, tarkistettu 11.5.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 19.2.2026 päivätyn ja 11.5.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9043. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9043 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:5806/10.02.01/2024

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen.

Asemakaavamuutoksen myötä nykyinen siirtokelpoinen päiväkotirakennus voidaan korvata nykyistä suuremmalla pysyvällä kaksikerroksisella päiväkotirakennuksella. Kaavalla muodostuu rakennusoikeutta 2800 kerrosalaneliömetriä. Korvaava, nykyistä suurempi ja pysyvä päiväkotirakennus vastaa alueen kasvavan väestömäärän aiheuttamaan kasvavaan palvelutarpeeseen.

Yleiskaavassa Peltovainionpuisto on merkitty ohjeelliseksi virkistysalueeksi ja sen poikki kulkee virkistysyhteys sekä koillisesta lounaaseen ohjeellinen puustoinen ekologinen yhteys. Puisto säilyy osana alueellista viherverkostoa, mikä turvaa osaltaan myös liito-oravan kulkureittien säilymisen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavaprosessin vaiheet:

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 19.2.2026, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto (asemakaavakartta, asemakaavaselostus ja havainnekuva) kuulutettiin nähtäville 19.2. -12.3.2026. Aloitus- ja valmisteluvaiheen nähtävilläolon aikana saatu palaute ja niiden vastineet on kuvattu selostuksessa.

Ehdotusvaiheesta saatavat lausunnot ja muistutukset sekä niiden vaikutukset täydennetään hyväksymisvaiheessa. Kaava-aineiston muutokset ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen täydennetään hyväksymisvaiheessa. Asemakaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi
hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 26.5.2026 9043 Asemakaava
2 Liite yla 26.5.2026 9043 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
3 Liite yla 26.5.2026 9043 Seurantalomake
4 Liite yla 26.5.2026 9043 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 226

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville Linnainmaa, Helakallionkatu 9, tontin jakaminen, asemakaava nro 9081

TRE:4336/10.02.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 9081 (päivätty 21.5.2026, tarkistettu 17.8.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.5.2026 päivätyn ja 17.8.2026 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 9081. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9081 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:4336/10.02.01/2025
Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila.

Asemakaavan kuvaus

Suunnittelukohteena on Linnainmaan kaupunginosan korttelin 5620 tontti 5. Suunnittelualue sijaitsee noin 7 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Helakallionkatu 9. Tontin pinta-ala on 1102 m^2 ja se on yksityisomistuksessa.

Suunnittelualue sijaitsee pientaloalueella. Pohjoisessa suunnittelualue rajautuu keskuspuistoverkostoksi merkittyyn alueeseen, joka muodostaa kantakaupungin viheralueverkoston ja ekologisen verkoston rungon ja jonka jatkuvuus, saavutettavuus ja toimivuus tulee turvata. Lähialueella on tunnistettu liito-oravalle soveltuvia elinympäristöjä, joiden välillä on todettu yhteystarve.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Suunnittelualue sijaitsee seveso-laitokseksi merkityn Bodycote Lämpökäsittely Oy:n konsultointivyöhykkeellä, mikä vaatii kaavoituksen yhteydessä TUKES:n lausunnon.

Kohteen sijainnin ja savipohjaisen maaperän vuoksi suunnittelualue kuuluu rautatieliikenteen tärinän riskivyöhykkeeseen. Tontille laaditun liikennetärinäselvityksen perusteella tontin rakennettavuudelle ei ole estettä.

Kaavamuutoksella tontti 5620-5 jaetaan kahdeksi erillispientalotontiksi.

• Tontti 5620-11, pinta-ala 515 m^2, sallittu kerrosala 165 k-m^2, e=0,32, tontilla säilyy vanha asuinrakennus

• Tontti 5620-12, pinta-ala 587 m^2, sallittu kerrosala 100 k-m^2, e=0,17

Kaavamuutos lisää rakennusoikeutta 68 k-m^2 ja täydentää olemassa olevaa pientaloaluetta tukeutuen nykyiseen katuverkkoon ja kunnallistekniikkaan. Suunnittelualueen tehokkuudeksi muodostuu e= 0,24, joka on erillispientaloalueiden uudis- ja täydennysrakentamisessa nykyisten suunnitteluperiaatteiden mukainen ja alueen ominaispiirteisiin soveltuva. Kaava mahdollistaa ympäröivän rakennuskannan mittakaavaan ja ominaispiirteisiin sopeutuvan uudisrakentamisen. Kaavamääräyksillä turvataan alueen vehreys, hulevesien hallinta sekä rakentamisen sopeutuminen ympäristöön.

Valmisteluaineistosta saatu palaute

Asemakaava kuulutettiin vireille 21.5.2026. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 21.5. -11.6.2026. Aineistosta pyydettiin TUKES:lta ja Pirkanmaan maakuntamuseolta lausunnot. TUKES toteaa esitetyn kaavamuutoksen mahdolliseksi. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Aineistosta saatiin yksi naapurin mielipide. Rakennusalan siirtämiselle kauemmas rajasta ei todettu perusteita, ja muut naapurin esittämät näkökohdat on jo huomioitu kaavassa. Palautteet ja vastineet sisältyvät kaavaselostukseen.

Tehdyt muutokset ehdotusvaiheeseen

Asemakaavakartta on tarkistettu: istutusalue-määräystä on entisestään lisätty molemmille muodostettaville tonteille. Kaavaselostusta on täydennetty.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 3 momentin mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

Tiedoksi
Hakijat, Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 1.9.2026 9081 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

2 Liite yla 1.9.2026 9081 Asemakaavan selostus
3 Liite yla 1.9.2026 9081 Seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 227

Poikkeamishakemus VIII (Särkänniemi), Särkänniemenraitti 1, Näsinneulan jalustan ja delfinaarion laajennus- ja muutostyöt sekä pysäköintilaitoksen rakentaminen

TRE:2224/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Myönnetään tontille 837–108–801–7 ja 837–108–801–10 lupa saada poiketa suojelumääräyksestä, asemakaavan käyttötarkoituksesta ja rakennusalasta Näsinneulan jalustan ja delfinaarion laajennus- ja muutostöiden toteuttamiseksi sekä pysäköintilaitoksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti VIII (Särkänniemi) kaupunginosassa, osoitteessa Särkänniemenraitti 1, sillä ehdolla,

että rakentamislupavaiheessa pyydetään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto ja

että suunnitelmia kehitetään kaupunkikuva-arkkitehdin ohjauksessa.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava poikkeamisluvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Asia on tullut vireille 18.09.2025, joten asian käsittelyyn sovelletaan rakentamislakia.

Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa, ja AKL 58 § 2 momentin säädöksestä, jonka mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle sekä AKL 57 § mom 2 säädöksen mukaisesta asemakaavan suojelumääräyksestä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Näsinneulan jalustan ja delfinaarion laajennus- ja muutostyöt sekä pysäköintilaitoksen rakentaminen

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Särkänniemessä on käynnistymässä uudistamistyö, jonka pohjana on alueelle tehty asemakaava. Tässä vaiheessa hankkeeseen ryhtyvä Särkänniemi Oy on kartoittanut toimintoja ja rakennusten ja alueiden käyttöä. Toimia kohdistuu nykyisiin kiinteistöihin sekä uudisrakentamiseen. Pysäköinnin järjestelyt ovat myös keskeinen osa tulevaa kokonaisuutta.

Näsinneulan jalustarakennusta osin puretaan ja laajennetaan suojelutavoitteet huomioiden, parantaen samalla esteettömyyttä. Laajennuksen laajuus 1200 kem2. Jalustan toimisto-osa puretaan.

Delfinaarion alkuperäinen osa muutetaan tapahtumakäyttöön, purkaen vesialtaat ja niiden huoltotilat. Aula- ja katsomotilat peruskorjataan suojelutavoitteet huomioiden. Delfinaarion vuonna 2007 tehty laajennusosa puretaan ja tilalle rakennetaan uusi laajennusosa ja monitoimihalli. Delfinaarion laajennus palvelee näiden tilojen tapahtumakäyttöä. Monitoimihallin ja Delfinaarion laajennuksen laajuus on 3400 kem2.

Nykyisen pysäköintialueen alueelle rakennetaan pysäköintilaitos. Pysäköintilaitoksen ylimmän kansitason korko on nykyisen pysäköintialueen taso. Pysäköintilaitoksen laajuus 1430 m2. Nyt toteutettava pysäköinti kaavan KYU-alueelle ei estä alueen myöhempää lisärakentamista.

Liitteenä olevat PDF-dokumentit kuvaavat poikkeamiset kaavamääräyksistä.
Liitteet ovat:
Särkänniemi poikkeamat asemakaavasta 3.6.2025
Särkänniemi poikkemat ja perustelut asemakaavamääräyksiin 3.6.2025"

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 7. -28.5.2026. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontti 837–108–801–7 on asemakaavassa osoitettu huvi- ja viihdepalveluiden korttelialueeksi. Delfinaario ja Näsinneulan jalustaosa ovat asemakaavassa suojeltuja merkinnällä sr-55: [Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne, rakennuksen rakennustaiteelliset ja kulttuurihistorialliset arvot säilyvät. Merkittävissä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

hankkeissa korjaus ja muutossuunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.]. Näsinneulan jalustaosan ja Delfinaarion rakennusalat rajautuvat nykyisten rakennusten myötäisesti.

Näistä poiketen Näsinneulan jalustaosan itäpäätyyn 1971 valmistunut laajennus ja länsipäädyn kolmikerroksinen toimistosiipi halutaan purkaa. Uusi jalustaosan laajennus sijoittuu osin rakennusalan ulkopuolelle. Delfinaariosta puretaan vuonna 2007 rakennettu laajennusosa ja tilalle rakennetaan uusi suurempi laajennusosa monitoimiareenalle delfinaarion lounaispuolelle. Monitoimiareenalla on kaavan pääkäyttötarkoituksen mukaisten huvi- ja viihdepalveluiden tilojen lisäksi liikunta- ja urheilutoimintaa, mikä poikkeaa asemakaavan pääkäyttötarkoituksesta.

Tontti 837–108–801–10 on osoitettu asemakaavassa liike- ja toimistorakennusten sekä kulttuuri- ja urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi. Tontilla on myös pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja. Siitä poiketen tontille rakennetaan pysäköintilaitos. Pysäköintilaitos ulottuu myös osin tontille 837–108–801–7, joka on asemakaavassa osoitettu huvi- ja viihdepalveluiden korttelialueeksi.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Särkänniemen huvipuistoalueella ja sen välittömässä läheisyydessä. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on osoitettu huvi- ja viihdepalvelujen korttelialueeksi ja liike- ja toimistorakennusten sekä kulttuuri- ja urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi. Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla sijaitsee Rakennetun ympäristön kohde: Särkänniemi - Näsinneula - Akvaario ja Planetaario - Delfinaario - Koiramäki, joista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Näsinneula jalustoineen ja delfinaario ovat suojeltu asemakaava merkinnällä sr-55. Hanke etenee kaupunkikuva-arkkitehdin ohjauksessa, ja maakuntamuseolta pyydetään lausunto rakentamislupavaiheessa. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että esitetty viitesuunnitelma voisi lähtökohtaisesti olla mahdollinen, eikä purettavilla osilla ole erityisiä arvoja, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse huvipuistoalueella olemassa olevien rakennusten laajentamisista ja nykyiselle pintapysäköintialueelle pysäköintilaitoksen rakentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen suojelumääräyksestä, asemakaavan käyttötarkoituksista ja rakennusaloista ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan perusteella yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka sijaitsee Särkänniemen huvipuistoalueella ja sen välittömässä läheisyydessä rajautuen lännessä Onkiniemenkulmaan, pohjoisessa keskustatoimintojen korttelialueeseen ja lähivirkistysalueeseen, idässä autopaikkojen korttelialueeseen ja suojaviheralueeseen ja etelässä Paasikivenkatuun.
Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Särkänniemenraitti 1. Kohteen koillissuunnalla, samalla kiinteistöllä lupahakemuksen kanssa, on neljä aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2017 sekä kolmelle vuonna 2023. Itäsuunnalla on kaksi lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2023 (samalla kiinteistöllä lupahakemuksen kanssa) ja 2024. Kaakkoissuunnalla on vuonna 1997 myönteisen päätöksen saanut aikaisempi lupahakemus. Lisäksi kohteen lounaissuunnalla, samalla kiinteistöllä lupahakemuksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kanssa, on vuonna 2022 myönteisen päätöksen saanut aikaisempi lupahakemus.
Asemakaavassa rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on huvi- ja viihdepalvelujen korttelialue ja liike- ja toimistorakennusten sekä kulttuuri- ja urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue.
Lausunnot: Väylävirasto, Kaupunkikuvatoimikunta
Suunnitelmat: Puretaan Näsinneulan jalustaosasta sekä delfinaariosta myöhemmin rakennettuja laajennuksia ja tilalle rakennetaan uudet laajennusosat. Lisäksi rakennetaan uusi pysäköintilaitos.

Lausunnot
Väyläviraston lausunnossa pyydetään huomioimaan, että rakennuspaikka sijaitsee rautatiemelun ja rautatiestä aiheutuvan tärinän vaikutusalueella. Mahdollisesti tarvittavat melun- ja tärinäntorjuntarakenteet on tehtävä tontille hakijan toimesta ja kustannuksella. Rautatien läheisyydessä louhittaessa on noudatettava Väyläviraston ohjetta Louhintatyöt rautatien läheisyydessä (Liikenneviraston ohjeita 23/2013).

Suunnitelmat tuodaan uudelleen kaupunkikuvatoimikuntaan rakentamislupavaiheessa.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite Yla 1.9.2026 suunnitelmat
2 Liite Yla 1.9.2026 lausunnot
3 Liite Yla 1.9.2026 kartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 228

Poikkeamishakemus Ristimäki, Kohmankatu 6 (Kohmanpuisto), matkaviestintukiaseman rakentaminen

TRE:840/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Myönnetään kiinteistölle 837- 240-9903-0 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta matkaviestintukiaseman rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Ristimäen kaupunginosassa, osoitteessa Kohmankatu 6 (Kohmanpuisto) sillä ehdolla,

että mikäli kaivettaessa tulee puihin jätetyistä suojaetäisyyksistä huolimatta vastaan suurempia juuria, niin ne tulee katkaista hallitusti sahaamalla tai leikkaamalla.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Kokouskäsittely
Kati Skippari poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Kohmankadun pohjoispuolelle, lähivirkistysalueelle rakennetaan matkaviestintukiasema, joka käsittää 42 metriä korkean maston sekä 16 k-m2 suuruisen laitetilan.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hakija on kertonut hankkeesta ja sen vaikutuksista liitteenä olevassa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisessa selvityksessä.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 19.2. -12.3.2026. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Rakennuspaikka on asemakaavassa osoitettu lähivirkistysalueeksi, jolle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta tai rakennusalaa matkaviestintukiasemalle. Siitä poiketen alueelle rakennetaan maston ja laitetilan käsittävä matkaviestintukiasema.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Kohmankadun pohjoispuolella Kohmanpuiston virkistysalueella. Suunniteltu matkaviestintukiasema koostuu mastosta ja vähäisestä laitetilarakennuksesta. Laitetilan pieni mittakaava sekä sen ja maston ympäristöön sovitettu väritys vähentävät niiden maisemallista vaikutusta. Lähimpään asuinrakennukseen on etäisyyttä noin 46 metriä, ja tukiaseman sekä asuinrakennuksen väliin jää puustoa. Tämän johdosta tukiaseman vaikutukset lähialueen asuinympäristön näkymiin arvioidaan vähäisiksi.

Masto tulee osittain näkymään myös laajemmalle ympäristöön, mutta sen kapearakenteinen ja vaaleanharmaa ristikkorakenne sulautuu taustaansa verrattain hyvin. Maston rakenteellinen keveys ja vähäinen leveys lieventävät sen kaupunkikuvallisia vaikutuksia erityisesti kauempaa tarkasteltuna.

Tukiaseman huoltoyhteys järjestetään Kohmankadun kevyen liikenteen väylältä rakennettavan huoltolevennyksen kautta. Käyttö- ja huoltoliikenteen määrä jää vähäiseksi, sillä tukiasemalle tehdään hakijan ilmoituksen mukaan vuosittain vain yksittäisiä huoltokäyntejä. Tukiaseman toiminnasta ei aiheudu häiriötä radio- tai televisiolähetyksille eikä muille viestintäverkoille.

Tukiasemaa varten vuokrattavan alueen pinta-ala on noin 100 m², mikä on vähäinen suhteessa noin 40 hehtaarin laajuiseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

virkistysaluekokonaisuuteen. Rakentamisen ei arvioida heikentävän virkistysalueen käyttömahdollisuuksia eikä sen keskeisiä virkistys- ja viherverkostotoimintoja.

Ympäristönsuojelun lausunnon mukaan rakentamisen yhteydessä tulee huolehtia olemassa olevan puuston säilymisestä. Mikäli kaivutöiden yhteydessä kohdataan puiden merkittäviä juuria, tulee ne käsitellä hallitusti leikkaamalla tai sahaamalla puuston elinvoimaisuuden turvaamiseksi.

Käytettävissä olevien tietojen perusteella rakennuspaikalla ei sijaitse arvokkaita luontokohteita, eikä poikkeamisen arvioida vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden toteutumista. Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei myöskään sijaitse valtakunnallisesti tai paikallisesti merkittäviä rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten hanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kyseessä on teknisen huollon verkostoon kuuluvan maston ja noin 16 k-m² suuruisen laitetilan rakentaminen. Hanke ei mittakaavaltaan, luonteeltaan tai vaikutuksiltaan vastaa vaikutuksiltaan merkittävää rakentamista, eikä sen arvioida aiheuttavan merkittäviä haitallisia ympäristö-, maisema- tai muita vaikutuksia.

Matkaviestintukiasema parantaa alueen matkapuhelinverkon kattavuutta ja toimintavarmuutta. Viestintäverkkojen kasvavat kapasiteetti- ja laatutavoitteet edellyttävät aiempaa tiheämpää tukiasemaverkkoa. Hanke edistää sähköisen viestinnän palveluiden saatavuutta ja toimintavarmuutta sekä vastaa viestintäverkkojen kehittämiselle asetettuja tavoitteita.

Hakemuksen, saatujen lausuntojen sekä alueen asemakaavallisen tilanteen perusteella asemakaavayksikkö katsoo, että ehdollisena toteutettuna poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta ja rakennusalaa koskevista määräyksistä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei myöskään vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muihin merkittäviin haitallisiin vaikutuksiin.

Hakijan esittämien selvitysten perusteella poikkeamisluvan myöntämiselle on rakentamislain 57 §:n 1 momentissa tarkoitettu erityinen syy. Poikkeamisluvan myöntämisellä ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu etelässä Kohmankatuun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ja muissa ilmansuunnissa lähivirkistysalueeseen. Kohteen pohjoissuunnalla on lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2013. Lisäksi kohteen lounaissuunnalla on lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2001. Asemakaavassa rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on lähivirkistysalue.
Lausunnot
MRA 64 §:n mukainen selvitys
Suunnitelmat: Tukiasema sijaitsee lähivirkistysalueen reunassa. Maston korkeus on 42 metriä ja laitesuojan pinta-ala on 16 k-m2.

Lausunnot
Hakemuksesta on saatu lausunto Tampereen ympäristönsuojelulta, Väylävirastolta sekä viheralueet ja hulevedet -yksiköltä. Vastaaviin muihin matkaviestintukiasemien hankkeisiin liittyen on aiemmin saatu terveydensuojelulta sekä Säteilyturvallisuuskeskukselta lausunnot, jotka on lisätty myös tälle hakemukselle. Väylävirastolla ei ollut huomautettavaa.

Ympäristönsuojelu:
"Suunnitelmat ovat maastokäynnillä sovittujen asioiden mukaiset. Lisähuomiona vielä, että jos kaivettaessa tulee puihin jätetyistä suojaetäisyyksistä huolimatta vastaan suurempia juuria, niin ne täytyy katkaista hallitusti sahaamalla tai leikkaamalla. Muutoin hanketta voidaan edistää suunnitelmien mukaisesti."

Viheralueet- ja hulevedet -yksikkö:
"Suunnitelmien mukaisesti toteutettuna hyväksyttävä."

Terveydensuojelu, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

"Suomessa säteilyä valvoo Säteilyturvakeskus STUK. Säteilyturvakeskus (STUK) seuraa aktiivisesti operaattorien toimintaa ja esimerkiksi 5G-verkon käyttöönottoa. STUK myös puuttuu tarvittaessa tukiasema-asennuksiin, jos on syytä epäillä, että väestö on vaarassa altistua raja-arvot ylittävälle säteilylle.

Matkaviestinverkkojen säteilyturvallisuuden varmistamiseksi säteilylainsäädännössä on määritelty altistuksen raja-arvot. Ne perustuvat parhaaseen tieteelliseen näyttöön ja kattavat kaikki nyt käytössä olevat taajuudet sekä tulevaisuudessa käyttöön tulevat uudet 5G-verkon taajuudet. Raja-arvot suojaavat niin lyhyt- kuin pitkäaikaisenkin altistumisen terveysvaikutuksilta. Väestöaltistuksen raja-arvot sekä toimenpidetasot sähkömagneettiseille kentille on säädetty Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa (1045/2018). Ne noudattavat Euroopan unionin neuvoston suositusta, joka on voimassa useimmissa Euroopan maissa.

Radiotaajuisen säteilyn ainoa tieteellisesti todettu vaikutus on kudosten lämpeneminen ja rajaksi määrätyn altistuksen ja mahdollisesti terveydelle haitallisen kudosten lämpenemisen väliin jää iso turvamarginaali. Säteilyturvakeskuksen (STUK) tiedon mukaisesti 5G-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuiselle säteilylle. 5G-tukiasemien lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin aiemmissa matkaviestintekniikoissa.

Tukiaseman suunnittelussa on otettu huomioon Säteilyturvakeskuksen (STUK) ohjeistus. STUK:n julkaisemien tutkimusten perusteella oikein sijoitetut matkapuhelinverkon tukiasemat eivät nykyisen tutkimustiedon perusteella aiheuta sellaista altistumista, jolla olisi haitallisia terveysvaikutuksia. Säteilylle altistuminen pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa."

Säteilyturvallisuuskeskus STUK, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

"Säteilyturvallisuuteen liittyvänä lausuntonaan STUK toteaa seuraavan: Matkaviestintukiasemien radiotaajuisia kenttiä koskevat altistuksen raja-arvot on annettu sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 1045/2018, joka on säädetty säteilylain 859/2018 nojalla. Matkaviestinoperaattorilla on velvollisuus huolehtia siitä, etteivät raja-arvot ylity paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. STUK valvoo väestön altistusta tukiasemien radiotaajuisille kentille. Valvonnan keinoja ovat operaattoreiden opastaminen tukiasemien turvallisessa asentamisessa, säteilyturvallisuutta selvittävien mittauskampanjoiden tekeminen ja tarvittaessa valvontatoimien kohdentaminen yksittäiseen tukiasemaan.

Radiotaajuisten kenttien terveysvaikutuksia on selvitetty tuhansissa tutkimuksissa. Tämänhetkisen tiedon valossa Suomessa sovellettavat raja-arvot suojaavat kaikilta todennetuilta haittavaikutuksilta. Raja-arvot perustuvat suureen joukkoon tutkimuksia ja ne kattavat sekä lyhyt- että pitkäkestoisen altistuksen. Vastaavat rajat ovat käytössä suuressa osassa Euroopan maista.

STUK seuraa raja-arvojen ajantasaisuutta ja alan tutkimustiedon kehittymistä. STUK perustaa näkemyksensä ensisijaisesti riippumattomien kansainvälisten asiantuntijaryhmien (mm. WHO, SCENIHR/SCHEER, ICNIRP) julkaisemiin kirjallisuuskatsauksiin radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutuksista. Lisäksi STUK seuraa kansainvälisissä tieteellisissä julkaisusarjoissa julkaistuja aiheeseen liittyviä tutkimusartikkeleita uusimman tiedon saamiseksi. Kansainvälisissä asiantuntijaryhmissä on sellaista monitieteellistä osaamista, jota radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutusten arviointiin tarvitaan. Tutkimusten arviointiin ne käyttävät aina ennalta-asetettuja laatukriteerejä. Katsausten perusteella Suomessa käytettävät altistuksen raja-arvot ovat ajan tasalla.

Tukiasema-antennit sijoitetaan korkealle kyseisiin mastoihin, jolloin väestöllä ei ole vapaata pääsyä paikkoihin, joissa raja-arvot voisivat ylittyä. Radiotaajuisille kentille asetetut raja-arvot voivat ylittyä pisimmillään noin kymmenen metrin etäisyydellä tukiasema-antennista pääkeilan suunnassa. Altistus pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa. Suunniteltujen tukiasemien aiheuttamat radiotaajuiset kentät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tulevat olemaan selvästi raja-arvoja pienemmät paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. Tämän tasoisesta altistuksesta ei aiheudu haitallisia terveysvaikutuksia.

5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuisille kentille. Lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin varhaisemmissa matkaviestintekniikoissa. Tällä hetkellä 5G-verkkoa rakennetaan 3,5 GHz taajuusalueella, joka ei poikkea merkittävästi varhaisempien matkaviestintekniikoiden taajuuksista. Tästä syystä jo tehtyjä tuhansia tutkimuksia terveysvaikutuksista voidaan hyödyntää myös 5G-verkon säteilyturvallisuutta arvioitaessa. Tämänhetkisen tiedon valossa 5G-verkon radiotaajuiset kentät eivät aiheuta haitallisia terveysvaikutuksia. Raja-arvot kattavat myös ns. millimetriaallot, joihin muistutuksissa viitattiin. Tutkimustiedon perusteella ei ole syytä epäillä, että 5G-verkossa myöhemmin käyttöön otettavista millimetriaalloista aiheutuisi haitallisia terveysvaikutuksia, kun altistus on raja-arvoja pienempää.
Millimetriaalloilla tukiaseman solukoko on pieni, koska näin korkea radiotaajuus etenee heikosti. Pienen peittoalueen tukiasemissa käytetään matalaa lähetystehoa, joten niiden aiheuttama altistus tulee olemaan vähäistä.

Säteilyturvallisuussyyt eivät estä lausuntopyynnössä mainittujen matkaviestintukiasemien käyttöönottoa."

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite YLA 1.9.2026 Suunnitelmat
2 Liite YLA 1.9.2026 MRA 64 §:n mukainen selvitys
3 Liite YLA 1.9.2026 Kartat
4 Liite YLA 1.9.2026 Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 229

Poikkeamishakemus Niemenranta, Matilda Niemen kuja 3 , asumispalveluyksikön rakentaminen

TRE:2900/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Myönnetään tontille 837-264-7912-3 lupa saada poiketa asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta, rakennusalueista, rakennusalasta, rakennusoikeudesta, pysäköintialueen sijainnista, palas-määräyksestä sekä autopaikkojen ja pyöräpaikkojen määrästä sekä rakentamistapaohjeen pyöräpaikoista, aitakiellosta sekä lumitilasta asumispalveluyksikön rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Niemenrannan kaupunginosassa, osoitteessa Matilda Niemen kuja 3, sillä ehdolla,

että hakija on maaperän mahdollisen pilaantuneisuuden suhteen yhteydessä Lupa- ja valvontavirastoon ja toimii heiltä saadun ohjeistuksen mukaan,

että säilytettävät puut ja niiden juuristoalueet suojataan rakentamistöiden ajaksi,

että mikäli säilytettävien puiden juurien kohdalta joudutaan kaivamaan, isommat juuret sahataan hallitusti poikki kauhalla repimisen sijaan. Samoin mahdolliset rakentamistöiden edessä olevat oksat sahataan siististi ja mielellään ko. puulajeille otolliseen vuodenaikaan puiden hyvän kasvukunnon takaamiseksi, ja

että alueella esiintyviä haitallisia vieraslajeja ei levitetä ja ne torjutaan asianmukaisesti.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakentamislupaa on haettava luvan voimassaoloaikana. Osa suunnitelmista on salassa pidettäviä JulkL 24 § 20 kohdan perusteella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Asemakaavan mukaiselle asuinrakennusten tontille rakennetaan autismikirjon ympärivuorokautista palvelua tarjoava asumispalveluyksikkö.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Kiinteistön 837-264-7912-3 tontille on tarkoitus rakentaa kaksikerroksinen hirsirakenteinen autismikirjon ympärivuorokautista palvelua tarjoava asumispalveluyksikkö. Asumispalveluyksikössä tulisi olemaan koti 19:lle tukea tarvitsevalle autismikirjon henkilölle ja sen rakennettava rakennusoikeudellinen kerrosala on 989 m2. Pihan yhteyteen tehdään jätteenkeräykselle 20 m2 katos. Asumispalveluyksikössä työskentelevän henkilökunnan määrä on yhteensä noin 22 ja heistä yhtä aikaa paikalla voi olla noin puolet. Tontille toteutettavan autopaikoituksen määrä on yhteensä 9 autopaikkaa. Talon asukkailla ei ole omia autoja käytössään.

Poikkeamat asemakaavasta:

1. Käyttötarkoitus

Poikkeaminen: A-korttelialueelle (asuinrakennukset, rakentamistapaohjeessa rivitalot) rakennetaan sosiaalipalvelurakennus, jossa toteutetaan ympärivuorokautista tehostettua palveluasumista. Perustelu: Kyse on pysyvästä asumisesta; toiminta poikkeaa tavanomaisesta asumisesta vain siinä, että asukkaiden avuntarve edellyttää henkilökunnan läsnäoloa ympäri vuorokauden sekä yhteisiä hoiva-, ruokailu- ja henkilökuntatiloja. Hoiva-asumisen asukkaat tekevät normaalin huoneistolainsäädännön mukaisen vuokrasopimuksen.

Miksi parempi kuin kaavan mukainen ratkaisu:

- Kaavan asumistavoite toteutuu, mutta laajenee koskemaan myös niitä, jotka eivät avuntarpeensa vuoksi voi asua tavanomaisessa rivitalossa. Kaavan mukainen rivitalo – huoneistokohtaiset sisäänkäynnit, tasoerot, ei yhteistiloja – ei mahdollista esteetöntä ja valvottua ympärivuorokautista hoivaa, joten se sulkisi tämän asukasryhmän pois alueelta.
- Tontti rajautuu laajaan virkistysalueeseen ja sijaitsee palvelujen ja joukkoliikenteen läheisyydessä – hoiva-asumisen sijoittaminen tähän täydentää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti.
- Liikennetuotos on tavanomaista asumista pienempi, koska asukkailla ei ole omia autoja. Kerrosluku, korkeus ja arkkitehtuuri noudattavat rakentamistapaohjetta, joten korttelin luonne ei muutu.

2. Rakennusalueet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Poikkeaminen: Kaavan kahden erillisen rakennusalan (kummallakin II krs / 400 k-m²) sijaan tontille rakennetaan yksi yhtenäinen kaksikerroksinen rakennus koillisen rakennusalan kohdalle. Lounainen rakennusala jätetään rakentamatta; sille sijoittuvat pysäköinti, huoltopiha ja piharakennus.

Perustelu: Kaikki neljä ryhmäkotia, yhteistilat ja henkilökunnan tilat on saatava saman katon alle ja saavutettaviksi sisäkautta. Yöaikaan rajallinen hoitajamäärä valvoo kaikkia asukkaita ja vastaa hälytyksiin; kahteen erilliseen rakennukseen jaettuna valvontayhteys katkeaisi ja henkilökunnan olisi siirryttävä ulkokautta. Myös ateria-, pyykki- ja hoitotarvikehuolto sekä asukkaiden siirtyminen yhteistiloihin on tapahduttava sisätiloissa.

Miksi parempi kuin kaavan mukainen ratkaisu:

- Yhtenäinen massa vapauttaa tontin eteläosan yhtenäiseksi, autottomaksi oleskelupihaksi; kaksi erillistä rakennusta pirstoisi pihan. Rakentamistapaohjeen tavoite "mahdollisimman suuri piha" toteutuu paremmin.
- Niemenkylänkujan suuntainen yhtenäinen massa rajaa katutilaa selkeästi ja rajaa suojellun Insinöörin talon (7912/4) pihapiiriä hallitummin kuin kaksi irrallista massaa.
- Mahdollistaa yhden esteettömän ja valvotun pääsisäänkäynnin sekä yhtenäisen pelastustiejärjestelyn. Matilda Niemen kujan varsi jää rakentamattomana avarammaksi kuin kaavan mukaisessa ratkaisussa.
- Liito-oravan kulkureitti saadaan säästettyä kaupungin asiantuntijan ohjeen ja hyväksynnän mukaisesti tällä ratkaisulla. Jos molemmat rakennusalueet olisi hyödynnetty, yhteyttä ei olisi saatu tällä tontilla säilytettyä.

3. Rakennusalueen raja

Poikkeaminen: Rakennus ylittää koillisen rakennusalan rajan tontin sisäpuolelle päin. Ylitys enintään 6,5 m, ylittävä ala 76 m²

Perustelu: Kaavan rakennusalat on mitoitettu 400 m2 rivitalolle. Ryhmäkotirakenne edellyttää pidempää ja syvempää runkoa: asukashuoneet rungon reunoille ja yhteistilat sekä hoitajien tila niiden väliin, jolloin asukkaan matka omasta huoneesta yhteistiloihin ja hoitajien näköyhteys asukkaisiin pysyvät lyhyinä. Esteettömyys kasvattaa runkosyvyyttä edelleen: käytävien on mahdollistettava esteetön kulku.

Miksi parempi kuin kaavan mukainen ratkaisu:

- Rakennusmassa saadaan sijoitettua rakennusta hiukan venyttämällä yhteen osaan, jolloin kohteen toiminta on helpompi järjestää, kun ollaan yhdessä rakennuksessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- Ylitys kohdistuu tontin sisäosaan, ei naapurin rajaa kohti; etäisyydet naapurirakennuksiin ja katualueeseen säilyvät kaavan mukaisina eikä ylitys näy katukuvassa.

4. Rakennusoikeuden määrä

Poikkeaminen: Kerrosala 1 003 k-m², kun kaavan mukainen rakennusoikeus on 800 k-m². Ylitys 203 k-m² eli noin 25 %. Kerrosluku (II) ja rakennuksen korkeus ovat kaavan mukaiset.

Perustelu: Ylitys ei perustu asukasmäärän lisäämiseen – 18 asukaspaikkaa on vähemmän kuin mitä 800 k-m²:n rivitalorakentaminen tuottaisi samalle tontille. Kerrosala syntyy kokonaan hoivakäytön tiloista: esteettömät tilat, asukashuoneiden pesutilat, ryhmäkotien yhteiset oleskelu- ja ruokailutilat, keittiö- ja jakelutilat, hoitotarvike-, apuväline- ja pyykkihuolto, henkilökunnan tilat sekä kaksi porrashuonetta ja hissi. Mitoitus on noin 56 k-m²/asukaspaikka.

Miksi parempi kuin kaavan mukainen ratkaisu:

- Kaavan 800 k-m² johtaisi samalla asukasmäärällä asukashuoneiden supistamiseen alle hoivakäytön vaatiman mitoituksen tai yhteistilojen karsimiseen – asumisen laatu jäisi tavoitetasoa heikommaksi.
- Ylitys ei näy kaupunkikuvassa korkeutena eikä kerroslukuna. Tonttitehokkuus on ylityksen jälkeenkin e ≈ 0,52, selvästi alhaisempi kuin viereisissä kerrostalokortteleissa (7911, 7917); kyse ei ole vaikutuksiltaan merkittävästä rakentamisesta.
- Koska pysäköintitarve on tavanomaista asumista pienempi (kohdat 5–6), kasvanut kerrosala ei kasvata pihan kovien pintojen määrää – piha-alueen määrä ja laatu säilyvät.

5. Pysäköintialue

Poikkeaminen: Kaavan ohjeellisten, korttelin sisäosaan osoitettujen pysäköimispaikkojen (p) sijaan pysäköinti on koottu yhdeksi alueeksi tontin lounaisosaan Matilda Niemen kujan varteen: 10 autopaikkaa (2 LE-paikkaa, 1 sähköauton latauspaikka), saatto- ja nostopaikka sekä huoltoajon kääntöpaikka.

Perustelu: Hoivayksikön liikenne on luonteeltaan toisenlaista kuin asuinkorttelin pysäköinti. Merkittävä osa on saattoliikennettä – asukkaiden kuljetukset, invataksit, omaisten saattaminen, ensihoito- ja sairaankuljetusyksiköt – jonka on päästävä pääsisäänkäynnin välittömään läheisyyteen esteettömästi ja katetusti. Päivittäinen huoltoliikenne (ateriat, pyykki, jäte, hoitotarvikkeet) on ohjattava suoraan kadulta huoltosisäänkäynnille.

Miksi parempi kuin kaavan mukainen ratkaisu:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- Kaavan mukainen hajautettu pysäköinti pihan reunoilla toisi autoliikenteen aivan asukkaiden ulko-oleskelualueen viereen. Valittu ratkaisu erottaa ajoneuvoliikenteen ja pihan kokonaan – turvallisuudeltaan selvästi parempi tälle asukasryhmälle.
- Tontin koko etelä- ja kaakkoisosa vapautuu yhtenäiseksi, aidatuksi oleskelupihaksi, joka avautuu viereiselle virkistysalueelle. Piha-alueen käytettävyys on parempi kuin hajautetussa ratkaisussa.
- Pysäköinti sijoittuu tontin katuun rajautuvalle reunalle, ei naapureiden oleskelupihojen viereen; ajo tapahtuu rakentamistapaohjeen osoittamasta paikasta. Alue jäsennellään istutuksin ja rajataan aidalla ohjeen periaatteiden mukaisesti. Pelastustie, nostopaikka ja lumitila mahtuvat ilman että ne vievät tilaa pihalta.

6. Puuttuva palveluasumisen merkintä (PALAS)

Poikkeaminen: Asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta poiketaan siten, että tontille toteutetaan palveluasumisen yksikkö, vaikka kaava ei mahdollista palveluasumista (PALAS).

Perustelu: Tampereella on tarve uusille asumispalveluyksiköille, ja käyttötarkoitukseen soveltuvia tontteja on niukasti saatavilla. Pirkanmaan hyvinvointialue on puoltanut yksikön rakentamista kyseiselle tontille. Tontti soveltuu sijaintinsa ja ominaisuuksiensa puolesta hyvin palveluasumiseen. Palveluasuminen on luonteeltaan asumiseen rinnastuvaa toimintaa, eikä toiminnasta aiheudu ympäristöön merkittävää melua, päästöjä tai muuta häiriötä. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa alueen kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai naapurikiinteistöjen tarkoituksenmukaiselle käytölle.

Miksi parempi kuin kaavan mukainen ratkaisu:

- Ratkaisu vastaa todettuun palvelutarpeeseen ja mahdollistaa tarkoitukseen soveltuvan tontin tehokkaan hyödyntämisen. Palveluasuminen soveltuu alueelle eikä poikkeaminen aiheuta merkittävää haittaa ympäröivälle maankäytölle tai kaavan tavoitteiden toteutumiselle.
- Poikkeaman mukaiselle rakentamiselle on Tampereen alueella tarve ja tähän käyttötarkoitukseen sopivia tontteja on hyvin niukasti saatavissa.
- Pirkanmaan hyvinvointialue on puoltanut 3.2.2026 kannanotossaan kehitysvammaisten asumispalveluyksikön rakentamista Matilda Niemen Kuja 3 tontille.

7. Polkupyöräpaikkamitoitus

Poikkeaminen: Merkintä 1pp/as40 m2 johtaisi koko kerrosalan mukaan laskettuna 26 polkupyöräpaikkaan (väh. 13 katettuja). Tontille toteutetaan 15 polkupyöräpaikkaa, jotka kaikki ovat katoksessa sisäänkäyntien läheisyydessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Perustelu: Kaavamerkintä on sidottu asuintilan kerrosalaan. Hoivayksikössä vain osa kerrosalasta on asukkaiden asuintilaa; huomattava osa on yhteis-, hoito-, huolto-, henkilökunta- ja teknisiä tiloja, joten koko kerrosalan käyttäminen mitoitusperusteena johtaisi merkintää soveltaen virheelliseen tulokseen. Yksikön 18 asukasta ovat ympärivuorokautisen hoivan piirissä eivätkä käytä polkupyörää; todellinen tarve muodostuu henkilökunnasta ja vierailijoista, ja 15 paikkaa kattaa sen myös vuoronvaihtojen aikana.

Miksi parempi kuin kaavan mukainen ratkaisu:

- Kaikki 15 paikkaa toteutetaan katettuina, kun kaava edellyttäisi katettuna vain puolta. Laatutaso on kaavan vaatimusta korkeampi, vaikka paikkamäärä on pienempi.
- Paikat sijoitetaan sisäänkäyntien viereen rakentamistapaohjeen periaatteen mukaisesti, jolloin ne ovat aidosti käytössä. 26 paikan katos veisi tilaa esteettömiltä kulkuyhteyksiltä ja piha-alueelta, jäisi suurelta osin käyttämättä ja sopisi huonommin suojellun Insinöörin talon naapuruuteen.

Poikkeamiset rakentamistapaohjeesta asemakaavalle nro 8434

1. Poikkeaminen rakentamistapaohje esitetystä polkupyöräpaikka mitoituksesta ja polkupyöräkatoksen sijainnista.
Perustelu: Pyöräpaikat esitetään sijoitettavaksi lähelle rakennusta ja puolet paikoista varustetaan katoksella. Paikkoja toteutetaan 15 paikkaa, joka on riittävä yhtäaikaisen henkilökunnan sekä asukkaiden käyttöön.

2. Poikkeaminen rakentamistapaohjeessa mainitusta aitakiellosta.
Perustelu: Asukasryhmä tarvitsee oleskelupihalle rajatun alueen, joka rajataan läpinäkyvällä metalliverkkoaidalla. Aita on asukasryhmän turvallisuuden kannalta erittäin tärkeä.

3. Haetaan lupa saada poiketa rakentamistapaohjeen lumitilasta.
Perustelu: Rakennuksen huoltoliikenne kulkee tältä alueelta ja lumitila sijoitetaan muualle oman kiinteistön alueelle tarkemman pihasuunnittelun yhteydessä."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Kiinteistö 837-264-7912-3 on asemakaavassa osoitettu asuinrakennusten korttelialueeksi, jolle ei ole merkitty palveluasumisen mahdollistavaa palas-määräystä. Siitä poiketen kiinteistölle rakennetaan autismikirjon ympärivuorokautista palvelua tarjoava asumispalveluyksikkö.

Tontille on osoitettu kaksi erillistä asuinrakennusten rakennusalaa sekä pysäköinnille varattu alue. Asuinrakennus sijoittuu osittain

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakennusaloista poiketen, samoin talousrakennus ja pysäköintialue. Tontilla käytettävä rakennusoikeudellinen kerrosala ylittää rakennusoikeuden 189 k-m² (23,6 %).

Asemakaavan mukaan tontille tulisi toteuttaa 10 autopaikkaa ja 26 polkupyöräpaikkaa. Siitä poiketen tontille rakennetaan yhdeksän autopaikkaa ja 15 polkupyöräpaikkaa. Rakentamistapaohjeesta poiketen polkupyöräpaikat sijoitetaan sisäänkäyntien yhteyteen, asukkaiden oleskelupiha aidataan ja lumitila sijoitetaan tontin lounaisosaan.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Niemenrannan uudella asuinalueella. Tontti rajautuu koillisessa Niemenkylänkujaan, kaakossa asuin- ja liikerakennusten korttelialueeseen, lounaassa Matilda Niemen kujaan sekä luoteessa asuinrakennusten korttelialueeseen.

Voimassa olevassa asemakaavassa tontti on osoitettu asuinrakennusten korttelialueeksi, eikä kaava sisällä palveluasumisen mahdollistavaa palasmääräystä. Hankkeessa on kyse 19 autismikirjon henkilölle tarkoitetusta asumisyksiköstä, jossa tarjotaan ympärivuorokautista tukea. Henkilökuntaa on yhteensä 22, joista samanaikaisesti paikalla on noin puolet. Toiminnan luonteesta huolimatta kyse on ensisijaisesti asumisesta, eikä palveluasumisen mahdollistaminen muuta alueen yleistä asumisluonnetta tai maankäytöllistä luonnetta.

Uudisrakennus sijoittuu tontin keski- ja koillisosaan. Matilda Niemen kujan varteen sijoittuvat pysäköintialue sekä luonnontilaisena säilytettävä tontin osa. Rakennus ulottuu lounaiskulmastaan vähäisesti rakennusalan ulkopuolelle sijoittuen osittain pysäköinnille varatulle alueelle. Lisäksi tontille rakennettava piharakennus sijoittuu rakennusalan ulkopuolelle. Pysäköintialue ulottuu vähäisessä määrin asemakaavassa pysäköintiin osoitetun alueen ulkopuolelle. Rakennusalojen ja aluevarausten ylitykset ovat vähäisiä eivätkä vaikeuta naapuritonttien tai yleisten alueiden käyttöä.

Asemakaavassa tontille on osoitettu kaksi rakennusalaa, joille kummallekin on osoitettu 400 k-m² rakennusoikeutta. Rakennusalat sijoittuvat tontin koillis- ja lounaisosiin. Suunnitelman mukaan tontille toteutetaan yksi 989 k-m²:n suuruinen rakennusmassa sekä 20 m²:n

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

suuruinen jätekatos. Rakennusoikeudellinen kerrosala ylittää asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden 189 k-m², mikä vastaa 23,6 prosenttia rakennusoikeudesta. Kahteen kerrokseen sijoittuva rakennusoikeuden ylitys ei merkittävästi kasvata rakennusmassaa, vaan pidentää rakennusta noin seitsemällä metrillä. Rakennusoikeuden keskittäminen yhteen rakennusmassaan mahdollistaa tilojen tarkoituksenmukaisen käytön, tontin eteläosan säilyttämisen luonnontilaisena alueena sekä riittävän kokoisen aidatun oleskelupihan toteuttamisen.

Asemakaavan autopaikkamääräyksen mukaan tontille tulee toteuttaa kymmenen autopaikkaa. Suunnitelmassa tontille rakennetaan yhdeksän autopaikkaa henkilökunnan ja vierailijoiden käyttöön. Asukkailla ei ole henkilöautojen käyttöön perustuvaa pysäköintitarvetta. Omaisten vierailut, huoltokäynnit sekä henkilökunnan työvuorot jakautuvat eri ajankohtiin, minkä lisäksi alueella on hyvät joukkoliikenteen sekä kävelyn ja pyöräilyn yhteydet. Näin ollen poikkeaminen autopaikkamääräyksestä yhdellä autopaikalla ei merkittävästi vaikeuta kiinteistön käyttöä eikä lisää olennaisesti ympäröivien alueiden pysäköintipainetta.

Asemakaavan mukaan tontille tulee toteuttaa 26 polkupyöräpaikkaa. Suunnitelmassa tontille toteutetaan 15 polkupyöräpaikkaa, mitä voidaan pitää uudisrakennuksen käyttötarkoitus huomioon ottaen riittävänä. Kyse ei ole tavanomaisesta asuinrakennuksesta, vaan erityisryhmien asumisyksiköstä, jonka pyöräpysäköintitarve poikkeaa tavanomaisesta asuntorakentamisesta. Rakentamistapaohjeen mukaan pyöräkatokset tulee sijoittaa rajaamaan yhteispihoja. Suunnitelman mukaisessa ratkaisussa pyöräpaikat sijoittuvat sisäänkäyntien yhteyteen, mikä mahdollistaa niiden sujuvamman käytön. Puolet pyöräpaikoista katetaan.

Rakentamistapaohjeen mukaan korttelin pihoja ei saa aidata. Asukasryhmä tarvitsee oleskelupihalle rajatun alueen, joka rajataan läpinäkyvällä metalliverkkoaidalla. Aita on asukasryhmän turvallisuuden kannalta erittäin tärkeä. Muilta osin korttelin piha-alueet ovat aitaamattomia.

Rakentamistapaohjeessa lumitila on sijoitettu tontin koillisosaan, Niemenkylänkujan varteen. Suunnitelman mukaan lumitila sijoittuu tontin lounaisosaan, pysäköintialueen viereen, mikä on tontin toiminnallisuuden kannalta parempi ratkaisu.

Poikkeaminen asemakaavasta ja sen rakentamistapaohjeesta ei vaikeuta naapuritonttien käyttöä tai rakentamista eikä aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Rakennuspaikalla sijaitsee Maaperän tilan tietojärjestelmään (MATTI) merkitty kohde. Hakijan tulee selvittää maaperän mahdollinen pilaantuneisuus yhteistyössä Lupa- ja valvontaviraston kanssa sekä noudattaa viranomaisen antamia määräyksiä ja ohjeita.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Alueella mahdollisesti esiintyvien haitallisten vieraslajien leviäminen on estettävä, ja lajien torjunnasta tulee huolehtia asianmukaisesti rakentamisen yhteydessä.

Korttelialueen eteläpuolella sijaitsevassa puistossa kulkee liito-oravan mahdollinen kulkureitti. Liito-oravaselvityksen mukaan tontilla sijaitsevasta puusta on havaittu risupesä, joka voi soveltua liito-oravan päivälepopaikaksi, tilapäiseksi yöpymispaikaksi tai pesäpaikaksi. Selvityksessä ei kuitenkaan havaittu liito-oravan jätöksiä tontilla. Selvityksen jälkeen suunnitelmaa on muutettu siten, että tontin eteläosa säilytetään luonnontilaisena ja alueen puustoa säilytetään. Päivitetyn suunnitelman perusteella poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Naapuritontilla sijaitsee asemakaavalla suojeltu vanha asuinrakennus, mutta uudisrakentamisella ei ole vaikutusta rakennuksen suojeluarvoihin. Poikkeaminen ei siten vaikeuta rakennetun ympäristön suojelua koskevien tavoitteiden toteutumista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään yleensä ympäristöönsä nähden olennaisesti poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon sijoittamista pientaloalueelle tai suuren vähittäiskaupan yksikön toteuttamista sille soveltumattomalle alueelle. Tässä tapauksessa kyse on käyttötarkoitukseltaan asumiseen liittyvästä hankkeesta, joka vastaa pääosin asemakaavan mukaista asuntorakentamista myös rakennusmassan osalta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen käyttötarkoituksesta, rakennusalueista, rakennusalasta, rakennusoikeudesta, pysäköintialueesta, palas-määräyksestä sekä autopaikkojen ja pyöräpaikkojen määrästä sekä rakentamistapaohjeen pyöräpaikoista, aitakiellosta sekä lumitilasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu koillisessa Niemenkylänkujaan, kaakossa asuin- ja liikerakennusten tonttiin, lounaassa Matilda Niemen kujaan ja luoteessa asuinrakennusten tonttiin. Kohteen koillissuunnalla on aikaisempi lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2017. Asemakaavassa rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on asuinrakennusten korttelialue. Rakennusoikeus on 800 k-m2.
Lausunto
Liito-oravaraportti
Suunnitelmat: Kaksikerroksinen hirsirakennus sijoittuu tontin koillisosaan. Lounaaseen Matilda Niemen kujan varteen sijoittuu pysäköintialue sekä luonnonmukaiseksi jäävä alue. Osa suunnitelmista on salassa pidettäviä JulkL 24 § 20 kohdan perusteella.

Lausunnot
Hakemuksesta on saatu lausunto ympäristönsuojelulta, Pirkanmaan pelastuslaitokselta sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta. Pirkanmaan pelastuslaitoksella sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Ympäristönsuojelu:
"Ympäristönsuojelu kiittää luonnontilaisen alueen säästämisestä ja vehreiden pihasuunnitelmien laadinnasta. Säilyvän ja istutettavan puuston avulla liito-oravan mahdollinen kulku tontilla saadaan turvattua riittävällä tasolla. Samalla asukkaiden ulko-oleskelualueiden viihtyisyys lisääntyy ja tontilla syntyvien hulevesien määrä vähenee.

Säilytettävät puut ja niiden juuristoalueet tulee suojata rakentamistöiden ajaksi. Mikäli säilytettävien puiden juurien kohdalta joudutaan kaivamaan, tulee isommat juuret sahata hallitusti poikki kauhalla repimisen sijaan. Samoin mahdolliset rakentamistöiden edessä olevat oksat tulee sahata siististi ja mielellään ko. puulajeille otolliseen vuodenaikaan puiden hyvän kasvukunnon takaamiseksi."

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite YLA 1.9.2026 Suunnitelmat
2 Liite YLA 1.9.2026 Kartat
3 Liite YLA 1.9.2026 Lausunto ympäristönsuojelu
4 Liite YLA 1.9.2026 Liito-oravaraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 230
Poikkeamishakemus Vuores, Tervaskatu 11 (Harjanteenpuistikko), jätteiden lähikeräyspisteen rakentaminen

TRE:2630/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Myönnetään kiinteistölle 837–327–9903–0 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta jätteiden lähikeräyspisteen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Vuoreksen kaupunginosassa, osoitteessa Tervaskatu 11 (Harjanteenpuistikko).

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Hanke ei edellytä rakentamislupaa.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 2 momentin säädöksestä, jonka mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle.

Suunnitelman mukaan puistoon sijoitetaan 5 kpl pintakeräyssäiliötä käsittävä jätteiden lähikeräyspiste.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Vuoreksen alueelle on suunniteltu jätteiden lähikeräysjärjestelmä, jotta voidaan varautua alueella käytössä olleen jätteen putkikeräysjärjestelmän käytön päättymiseen. Lähikeräysjärjestelmässä alueelle rakennetaan yhteensä 32 jätteen lähikeräyspaikkaa, jotka ovat alueen asuinkiinteistöjen yhteisessä käytössä.

Vuoreksen alueen jätehuolto on suunniteltu järjestettäväksi alipaineisella putkikeräysjärjestelmällä ja alueen maankäytön suunnittelu on tehty sen mukaisesti. Alueelle ei ole varattu tilaa maan pinnalle sijoitettaville jätesäiliöille tai jäteauton säännölliselle liikennöinnille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kattavien selvitysten jälkeen alueelle sopivimmaksi ja perustelluimmaksi jätehuoltojärjestelmäksi osoittautui lähikeräysjärjestelmä. Lähikeräysjärjestelmän valintaa puoltaa mm. seuraavat seikat:

- Lähikeräysjärjestelmällä saadaan tarjottua kaikille alueen asukkaille jätehuoltomääräysten mukainen, yhdenvertainen palvelutaso.
- Pirkanmaan Jätehuolto vastaa järjestelmän rakentamiseen ja ylläpitämiseen liittyvistä investoinneista ja kustannuksista.
- Jätehuolto järjestyy alueellisena ratkaisuna, eikä aukkoja jätteen erilliskeräysvelvoitteeseen jää.
- Taloyhtiöiden tai omakotiasukkaiden ei tarvitse investoida tai hankkia jätehuoltoon liittyviä rakenteita eikä hakea mahdollisia poikkeamislupia.

Koska alueella ei ole varattu jätteenkeräykselle tilaa, on sopivien keräyspaikkojen löytäminen ollut haasteellista. Siksi lähikeräysjärjestelmän suunnittelutyötä on ohjattu laajassa yhteistyössä kaupungin asiantuntijoiden, asemakaavoituksen, katusuunnittelun, liikennesuunnittelun, vihersuunnittelun sekä jätehuollon asiantuntijoiden kanssa. Suunnittelun toteutti Ramboll.

Lähikeräysjärjestelmä otetaan käyttöön heti, kun putkikeräyksen käyttö päättyy. Koska lopullisten keräyspaikkojen rakentuminen vie kuitenkin poikkeuslupaprosesseineen aikaa, tulee alueen jätehuolto järjestettäväksi väliaikaisilla jäteastioilla. Myös väliaikainen jätteenkeräys tulee sijoittumaan lähikeräykseen suunniteltuihin sijainteihin. Jätehuolto järjestetään alueella väliaikaisin järjestelyin, kunnes lähikeräyspisteet saadaan rakennettua.

Vuoreksen jätteenkeräysjärjestelmän rakentamisella on vain vähäisiä vaikutuksia ympäristöön. Keräyspaikkoja sijoitetaan alueelle yhteensä 32 kappaletta ja ne pyritään rakentamaan siten, ettei vaikutuksia ympäristöön aiheudu. Pisteiden sijoittamisessa on pyritty hyödyntämään olemassa olevia, jätehuollon käyttöön varattuja alueita. Keräyspaikkojen ympäristö maisemoidaan ja ennallistetaan tapauskohtaisesti olemassa olevien suunnitelmien mukaisesti. Pohjavesiin, kaivoihin tai rantoihin ei kohdistu vaikutuksia hankkeesta.

Lähikeräyspisteiden mitoituksesta ja rakentamisesta vastaa Pirkanmaan Jätehuolto Oy kustannuksellaan. Jätepisteisiin sijoitettavat keräysvälineet ovat Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n omistamia syvä- ja pintakeräysvälineitä. Pirkanmaan Jätehuolto vastaa keräyspaikkojen tyhjentämisestä, siivouksesta ja ylläpidosta. Yksittäisten keräyspaikkojen keräyskapasiteettia saadaan tarvittaessa säädettyä tyhjennysvälejä muuttamalla.

Hankkeessa poiketaan asemakaavan käyttötarkoituksesta, koska alueelle ei ole osoitettu lähikeräyspisteille paikkoja."

KUULEMINEN

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä ja kaupungin Internet-sivuilla 21.5-11.6.2026. Alkuperäisestä sijainnista kiinteistöllä 837–327–7701–0001 saatiin yksi muistutus. Naapurit kuultiin uudelleen kaupungin toimesta 20.7. -18.8.2026. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Kiinteistö 837–327–9903–0 on asemakaavassa osoitettu puistoksi. Siitä poiketen kiinteistölle rakennetaan jätteiden lähikeräyspiste.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka on osoitettu asemakaavassa puistoksi, johon on osoitettu ohjeellinen alue jätelajien putkijärjestelmän yhteiskeräyspaikan sijainnille. Paikalla on aiemmin sijainnut putkikeräysjärjestelmän yhteiskeräyspaikka, jossa on ollut myös putkikeräystä täydentäviä pintakeräysastioita. Rakennuspaikan vierestä kulkee portaat Harjanteenpuistikkoon. Lähimmät asuintontit sijaitsevat 2 m päässä. Rakennuspaikka rajautuu koillisessa Tervaskatuun, kaakossa asuinpientalojen korttelialueeseen, lounaassa jatkuu Harjanteenpuistikko ja luoteessa rakennuspaikka rajautuu palvelurakennusten korttelialueeseen.

Vuoreksen putkijätekeräysjärjestelmän käyttö päättyi keväällä 2026. Putkijätekeräyksen tulee korvaamaan 32 jätteiden lähikeräyspistettä. Jätepisteelle tulee 5 kpl pintakeräysastioita eri jätelajeille. Lähikeräyspisteet palvelevat kaikkia asukkaita, eikä niitä ole osoitettu kiinteistökohtaisesti. Jätepisteen tyhjennysväli riippuu jätepisteen käyttöasteesta. Jätepisteiden ja -astioiden määrässä on pyritty huomioimaan nykyinen ja tuleva rakentaminen. Vuoreksessa on vireillä ja tulossa vireille asemakaavoja, joissa huomioidaan alueellinen jätekeräysjärjestelmä ja tarvittaessa osoitetaan keräyspisteille paikka.

Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, jätepiste sijoittuu jo rakennettuun ympäristöön ja kyseessä on jäteastiat, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään esimerkiksi ympäristöönsä selvästi sopimatonta rakentamista, kuten kerrostalon sijoittamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Tässä tapauksessa kyse on yhdyskuntateknisen huollon edellyttämästä ratkaisusta, jolla korvataan käytöstä poistunut putkikeräysjärjestelmä lähikeräyspisteillä. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen ja alueen asemakaavallisen tilanteen asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön suojelutavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Aineisto: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu koillisessa Tervaskatuun, kaakossa asuinpientalojen korttelialueeseen, lounaassa jatkuu Harjanteenpuistikko ja luoteessa rakennuspaikka rajautuu palvelurakennusten korttelialueeseen. Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Tervaskatu 11. Kohteen pohjoissuunnalla on aikaisempi lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2020. Lisäksi länsisuunnalla on lupahakemus, jonka käsittely on kesken.

Asemakaavassa rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on puisto. Toimenpidekortissa on esitetty rakennuspaikka sekä jätepisteen astiamäärät. Yksittäinen jäteastia on väriltään harmaa.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite Yla 1.9.2026 suunnitelmat__
2 Liite Yla 1.9.2026 muistutukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

3 Liite Yla 1.9.2026 vastine
4 Liite Yla 1.9.2026 kartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 231
Poikkeamishakemus XXII (Hatanpää), Lokomonkatu 11, liiketilan lisääminen

TRE:2899/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Poikkeamishakemus asemakaavassa osoitetun liiketilan määrästä poikkeamiseksi tontilla 837-122-509-3 osoitteessa Lokomonkatu 11 hylätään.

Kokouskäsittely
Ilkka Porttikivi ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Antti Ivanoff kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Porttikiven pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Rakennuksessa olevia tiloja muutetaan liiketiloiksi. Asemakaavan sallima liiketilojen määrä tontilla ylittyy 10,9 %.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Kyseessä on liikerakennus, joka on aikaisemmin toiminut kirjapainon käytössä. Voimassa olevan asemakaavan mukainen käyttötarkoitus tontille on KTT-2: liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialue. Rakennus on edelleen kaavan mukaisessa käyttötarkoituksessa, mutta liiketilojen osuus on suurempi, kuin mitä kaavassa on sallittu.

Haetaan poikkeamista asemakaavan määräykselle "l 10 %: Merkintä osoittaa, kuinka monta prosenttia sallitusta kerrosalasta saadaan enintään käyttää liiketiloina". Liitteenä olevien suunnitelmien mukaan liiketilojen osuus on 20,9 %.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Perustelut: teollisuus- ja toimistotilojen tarve viime vuosikymmenien aikana on vähentynyt huomattavasti, kun taas liiketilojen tarve on kasvanut. Rakennus on aikaisemmin ollut yhden yrityksen käytössä ja nykyään rakennuksessa toimivia yrityksiä on useita. Poikkeamisella pyritään rakennuksen käytön jatkuvuuteen jatkossakin, sen sijaan että syntyisi tyhjillään olevia tiloja, joka taas heikentäisi kunnossapitoa ja johtaisi monenlaisiin ongelmiin, kuten esim. ilkivaltaan. Liiketilojen kasvulla saadaan lisää lähipalvelutarjontaa Hatanpään alueen asukkaille sekä liike- ja toimistotilojen työntekijöille. Rakennuksen koko ja tilaratkaisut eivät sovellu enää teollisuuskäyttöön siten, kuin ne alkuperäisessä käytössä ovat olleet."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontille 837-122-509-3 on asemakaavassa osoitettu liiketilojen enimmäismääräksi 10 % (560 k-m^2) rakennusoikeudesta. Siitä poiketen tontille tulee liiketilaa yhteensä 1 175 k-m^2. Liiketilan määrä ylittyy 615 k-m^2 (10,9 %).

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee XXII (Hatanpää) kaupunginosassa. Se rajautuu pohjoisessa Hatanpään puistokujaan, lännessä Hatanpään valtatiehen sekä idässä ja etelässä teollisuuskäytössä oleviin tontteihin. Tontilla sijaitsee kaksi rakennusta, joissa toimii useita eri toimijoita. Alue on perinteisesti ollut teollisuusaluetta, mutta sen maankäyttö on viime vuosina muuttunut yhä enemmän vähittäiskaupan ja palveluiden suuntaan. Osa lähialueen teollisuustonteista on muutettu kaupalliseen käyttöön, vaikka alueella sijaitsee edelleen myös teollisuustoiminnassa olevia kiinteistöjä.

Hatanpään alueella on vireillä Eteläisen kantakaupungin vaiheyleiskaava – valtuustokausi 2025-2029. Vaiheyleiskaavan tavoitteena on muuttaa ratapiha-alue pitkällä aikavälillä viihtyisäksi, vihreäksi ja hyvin saavutettavaksi kaupunginosaksi, jossa yhdistyvät asuminen, palvelut, työpaikat ja kestävä liikkuminen. Yleiskaavatason linjaukset on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ratkaistava ennen alueen asemakaavojen laatimista, eikä poikkeamislupien myöntäminen ole ennen tätä mahdollista.

Tontin käyttötarkoitus ja alueen toiminnallinen luonne ovat muuttuneet merkittävästi alueen alkuperäisestä teollisuuspainotteisesta maankäytöstä. Tontin tuleva käyttö ja kehittäminen on tarkoituksenmukaista ratkaista osana laajempaa asemakaavallista tarkastelua. Alue sisältyy kaupungin kaavoitusohjelmaan vuosille 2029–2030, ja sen kehittämistä tarkastellaan usean kiinteistön muodostamana kokonaisuutena. Suunnittelun yhteydessä ratkaistaan alueen katu-, puisto- ja viheryhteysverkoston järjestäminen sekä sovittaminen ympäröivään kaupunkirakenteeseen. Asemakaavoituksen tavoitteena on kytkeä alue osaksi keskustan kestävän liikkumisen verkostoa sekä muodostaa alueelle omaleimainen ja kaupunkirakenteellisesti laadukas kokonaisuus. Suunnittelussa voidaan huomioida ratapihan tulevaisuus ja turvallisuustekijät asemakaavoitus ja toteutus vaiheistamalla.

Voimassa olevan asemakaavan mukaan liiketiloja saa rakentaa enintään 10 prosenttia tontin rakennusoikeudesta, mikä vastaa 560 k-m². Tontilla sijaitsevan, noin 3 480 k-m²:n suuruisen rakennuksen tilat ovat kuitenkin nykyisin pääosin liiketilakäytössä määräaikaisen luvan perusteella. Määräaikainen lupa on voimassa vuoteen 2027 saakka.

L2 Paloturvallisuus Oy on vuonna 2018 laatinut Tampereen järjestelyratapihaa ja sen eteläpuolista tuloratapihaa koskevan vaarallisten aineiden kuljetusten (VAK) suuronnettomuusriskien arvioinnin. Selvityksen perusteella hakemuksen kohteena oleva rakennus sijoittuu alueelle, jolla altistumisen todennäköisyys mahdollisesti kuolemaan johtaville olosuhteille onnettomuustilanteessa on kohonnut. Riskinarvioinnin johtopäätösten mukaan alueella esiintyy tavanomaista suurempi todennäköisyys altistua hengenvaarallisille olosuhteille suuronnettomuuden seurauksena. Tähän perustuen esimerkiksi pelastusviranomainen ei puolla asemakaavan käyttötarkoituksesta poikkeamista.

Liiketilojen määrän lisäämiseen tähtäävä poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle. Alueelle ei ole mahdollista laatia liiketoimintojen lisäämiseen tähtäävää asemakaavamuutosta ennen kuin alueen suuronnettomuusriski on poistunut tai sen vaikutukset on riittävästi ratkaistu.

Tampereen kaupungin käytettävissä olevien tietojen perusteella rakennuspaikalla ei sijaitse arvokkaita luontokohteita. Poikkeaminen ei siten vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei myöskään sijaitse arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Poikkeaminen ei näin ollen vaikeuta rakennetun ympäristön suojelua koskevien tavoitteiden toteutumista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään tyypillisesti ympäristöönsä nähden olennaisesti poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon sijoittamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan rakentamista alueelle, jolle sitä ei ole suunniteltu. Tässä tapauksessa kyse on osittain asemakaavan salliman käyttötarkoituksen mukaisen toiminnan laajentamisesta tontilla. Poikkeaminen ei siten johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen, hakijan toimittamien selvitysten, saatujen lausuntojen sekä alueen yleiskaavallisen ja asemakaavallisen tilanteen perusteella asemakaavayksikkö katsoo, että asemakaavan salliman liiketilamäärän ylittäminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei kuitenkaan vaikeuta luonnon- tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muihin merkittäviin haitallisiin ympäristövaikutuksiin.

Poikkeamisluvan epäämisellä voidaan arvioida olevan kielteisiä vaikutuksia alueella harjoitettavaan yritystoimintaan, koska se rajoittaa tontilla toimivien yritysten mahdollisuuksia laajentaa liiketoimintaansa.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Hatanpään puistokujaan, idässä ja etelässä teollisuustonttiin sekä lännessä Hatanpään valtatiehen. Lähialueelle on aiemmin haettu yhdeksän poikkeamislupaa, jotka on hyväksytty. Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialue, jonka kokonaiskerrosalasta saadaan enintään 10 % käyttää liiketiloiksi. Rakennusoikeus on 5 603 k-m2. Hakemuksen kohteena oleva rakennus sijaitsee tontin keskellä.
Lausunnot
Suunnitelmat: Rakennus, johon muutoksia haetaan, sijaitsee tontin keskellä. Osa suunnitelmista on salassa pidettäviä JulkL 24 § 20 kohdan perusteella.

Lausunnot
Hakemuksesta on saatu lausunto ympäristönsuojelulta, kiinteistötoimelta, Pirkanmaan pelastuslaitokselta sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta. Kiinteistötoimella sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ollut huomautettavaa.

Ympäristönsuojelu:
"Rakennuksen käyttöhistorian perusteella (kirjapaino ja muu teollisuustoiminta) on syytä epäillä, että rakenteissa sekä alueen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

maaperässä voi olla haitta-aineita. Näiden osalta on oltava yhteydessä Lupa- ja valvontavirastoon ja toimittava heiltä saadun ohjeistuksen mukaisesti niin muuttuvan käyttötarkoituksen kuin mahdollisten maanrakennustöiden suhteen.

Kohde sijoittuu järjestelypihan VAK-huomiointivyöhykkeelle ja kemikaalilaitosten konsultointivyöhykkeelle, Pelastuslaitoksen lausunto huomioitava.

Tontti on yleiskaavan mukaisella kaupunkivihreän kehittämisalueella ja tontin pohjoispuolisko osuu ohjeelliselle ekologiselle yhteydelle, mistä syystä tontille on syytä lisätä kaupunkivihreää ja puita, mikäli piha-alueisiin suunnitellaan muutoksia. Samassa yhteydessä tulee kiinnittää huomiota tontilla muodostuvien hulevesien hallintaan ja huomioida yleiskaavassa annetut määräykset."

Pirkanmaan pelastuslaitos:
"Kiinteistö Oy Hatanpään Puistokuja 36 on hakenut lupaa liiketilan lisäämiseksi olemassa olevassa rakennuksessa osoitteessa Lokomonkatu 11 TAMPERE. Kyseinen rakennus sijaitsee alueella, joka sijaitsee kahden eri laitoksen tai vastaavan toiminnan aiheuttamalla ns. konsultointivyöhykkeellä. Toinen ns. konsultointivyöhykkeen aiheuttava on Viinikan järjestelyratapiha, joka toimii vaarallisten aineiden kuljetusten (VAK) ratapihana. Vaarallisten aineiden kuljetusten ympäristöönsä aiheuttamasta kokonaisriskistä on laadittu selvitys; Viinikan järjestelyratapiha, riskianalyysi VAK-kuljetuksista, L2 Paloturvallisuus Oy pvm. 14.3.2018. Lausunnolla oleva hanke sijaitsee alueella, jolla onnettomuustilanteessa on kohonnut altistumistaajuus kuolemaan johtaville olosuhteille. Edellä mainitun lisäksi hankealue sijaitsee Lokomon konsultointivyöhykkeellä.

Pelastusviranomainen ei puolla luvan myöntämistä haetulle poikkeamislupahakemukselle edellä kerrotun perusteella."

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan pelastuslaitos

Liitteet

1 Liite YLA 1.9.2026 Suunnitelma
2 Liite YLA 1.9.2026 Kartat
3 Liite YLA 1.9.2026 Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 232
Sijoittamislupa tilalle 837-714-1-238, loma-asunnon ja saunan rakentaminen

TRE:2746/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot
Kaavainsinööri Mira Turunen, puh. 040 184 6579, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Sijoittamislupahakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosalaltaan 80 m2 suuruinen loma-asunto ja kerrosalaltaan 25 m2 suuruinen sauna noin 27,19 ha suuruiselle tilalle Rukotaipale 837-714-1-238 hyväksytään.

Sijoittamisen edellytykset on tutkittu tämän hakemuksen yhteydessä, edellytykset täyttyvät kaikilta osin.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakentamislupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosalaltaan 80 m2 suuruinen loma-asunto ja kerrosalaltaan 25 m2 suuruinen sauna noin 27,19 ha suuruiselle tilalle Rukotaipale 837-714-1-238.

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle ja 2) kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu maaseutualueelle.

Kyseinen tila on rakentamaton.

Rakentamislupa koostuu alueidenkäytöllisten edellytysten (sijoittamisen edellytykset) tarkastelusta ja olennaisten teknisten vaatimusten (toteuttamisen edellytykset) tarkastelusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Luvan hakijan on pyytänyt, että kunta ratkaisee sijoittamisen edellytysten olemassaolon erillisellä päätöksellä (sijoittamislupa), (RakL 43 §).

Sijoittamisen edellytykset muualla kuin asemakaava-alueella ja suunnittelutarvealueella ratkaistaan tämän hakemuksen yhteydessä (RakL 45 §, 46 §).

Edellytyksenä on, että rakennuspaikka on kooltaan vähintään 1 000 neliömetriä; rakennuspaikalla ei ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa; rakennukset voidaan sijoittaa vähintään neljän metrin etäisyydelle kiinteistön rajasta; rakennuskohde soveltuu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden, korkeatasoisen arkkitehtuurin tai sopusuhtaisuuden vaatimukset; rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen; vedensaanti, jätevedet ja hulevedet voidaan hoitaa aiheuttamatta haittaa ympäristölle; teiden, vedensaannin tai viemäröinnin järjestäminen ei aiheuta kunnalle tai valtiolle erityisiä kustannuksia; rakentaminen ei aiheuta haittaa naapureille eikä vaikeuta naapurikiinteistöjen rakentamista; rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista; rakentaminen ei aiheuta haittaa maakuntakaavassa, yleiskaavassa tai rakennusjärjestyksessä annettujen määräysten toteuttamiselle.

Rakentaminen ei saa olennaisesti vaikeuttaa kunnan kaavoituskatsauksen mukaista yleis- tai asemakaavan laatimista; ei saa johtaa vaikutuksiltaan sellaiseen merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, jotka edellyttävät asemakaavan laatimista; rakentamisen tulee olla sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palveluiden saavutettavuuden kannalta.

Kiinteistörekisterin mukaan Rukotaipale-nimisen tilan pinta-ala on noin 27,19 ha ja se on rekisteröity 18.12.2008.

Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 1) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää sijoittamisen edellytysten olemassaolosta (sijoittamislupa).

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi:

''Hakemuksessa haetaan vapaa-ajan käyttöön tarkoitettua rakennuspaikkaa, jolle suunnitellaan n. 80 m²:n suuruinen vapaa-ajanasuinrakennus sekä n. 25 m²:n sauna-/talousrakennus. Rakentaminen sijoittuu rakennuspaikka-alueella +200 metrin etäisyydelle rantaviivasta täyttäen kaavan tavoitteet ja määräyksen. Rakennuspaikka lohkotaan tarvittaessa myöhemmin rakennuslupaa haettaessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hankkeen rakentaminen ei vaikeuta kaavoitusta eikä alueiden käytön muuta järjestämistä, ja sen kokonaisvaikutukset ovat vähäisiä ja kohtuullisia. Rakentaminen on matalatehoista ja jättää reserviä tulevaisuuteen, suunniteltu rakennusoikeuden käyttö jää selvästi alle kiinteistölle soveltuvaksi osoitetun enimmäismitoituksen. Kiinteistölle jää vielä luvanvaraisesti haettavaa kapasiteettiakin tulevaisuuteen ilman, että alueen maankäyttö tehostuisi liiallisesti tai kaavan tavoitteet vaarantuisivat. Tampereen kaupungin kaavainsinöörin neuvonnan mukaisesti tässä haetaan sijoittamisluparatkaisua tulevan rakennuspaikan osalta.

Liitteen asemakuvassa on Tampereen kaupungin kaavainsinöörin ohjeistuksen mukainen. Hakemuksen rakennukset sijoittuvat ohjeen mukaisesti +200m rantaviivasta. Rakennuspaikka ulottuu rantaan, rakennuspaikan ja rantaviivan väliin jätetään nykyisen metsätalouskäytön edellyttämä suojavyöhyke ja rakennuspaikka hyödyntää rantaa yksityisenä käyttöyhteysalueena ml. vene- ja laituripaikat, nuotiopaikat ja metsätaloussuojat nykyiseen tapaan. Rakennuslupavaiheessa rakennusten lopullinen rajaus sijoitusalueella ja tekniset ratkaisut voidaan määritellä yksityiskohtaisemmin lisäasiantuntijoita ja arkkitehtisuunnittelua hyödyntäen sekä maasto ja ympäristö tarkasti huomioiden.

Kiinteistön Römperinsuontien ja rakennuspaikan välinen maa-alue säilytetään sellaisenaan ennallaan metsätalouden harjoittamiseen. Kulku kiinteistön tulevalle rakennuspaikalle Römperinsuontieltä erkanevaa olemassa olevaa metsäautotietä pitkin.

HUOM. Tampereen kaupunki on suunnitellut Tampere-Orivesi -ulkoilureitin kiinteistön ranta-alueelle. Reittilinjauksesta ja Tampereen kaupungin maanomistaja- ja kiinteistöneuvotteluista hankkeessa vastaava retkeilypalvelupäällikkö on 15.4.2026 maastokäynnin yhteydessä vahvistanut sekä allekirjoittaneelle maanomistajalle että Maanmittauslaitoksen toimitusinsinöörille, että mikäli tätä sijoittamislupaa puolletaan, linjataan reitti Retkeilypalvelupäällikön esittämään kiinteistöjen rajan (Ahlman säätiön) suuntaisesti lähtökohtaisesti kiinteistömme puolella kulkemaan ja tälle on suunnitelmassamme nyt jätetty haettavan rakennuspaikan ja kiinteistön rajan väliin riittävä kulkuväylä.

Nyt haettava sijoittamislupa ei aiheuta haittaa kaavoitukselle eikä muuta alueen maankäyttösuunnitelmaa. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa luonnonympäristölle eikä ulkoilureitin toteuttamiselle. Ulkoilureitti voi hakemuksen rakennuspaikkahankkeesta huolimatta edelleen kulkea ko. kiinteistön kautta retkeilypalvelupäällikön osoittamassa sijainnissa rajalinjaa (Ahlman säätiön) seuraten, päivitetty linjaus on näin myös käyttäjille tarkoituksenmukaisemmaksi luonnollisessa metsämaisemassa kiinteistöjen välisiä rajalinjoja seuraten, maanomistajan kiinteistön hakemuksen mukaista rakennuspaikkaa ja muuta omaa käyttöä mahdollisimman vähän häiriten.

Kiinteistöllä ei ole tunnistettuja / tiedossa olevia RakL 45§ mukaisia luontoarvoja.

1. *Rakentaminen sijoittuu +200 metrin etäisyydelle rantaviivasta.*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

2. *Tilalla on hajarakennusoikeutta jäljellä.*
3. *Hankkeella on neuvontavaiheessa Tampereen kaupungin kaavainsinöörin puolto, jonka mukaan kiinteistölle voidaan osoittaa rakennusoikeutta, kun rakentaminen sijoittuu 200 m rantaviivasta.*
4. *Rakennuspaikan mitoitus on kohtuullista, tasapainoista ja kaavan tavoitteiden mukaista.*
5. *Rakentaminen on matalatehoista ja jättää reserviä tulevaisuuteen.*
6. *Hanke ei vaikeuta kaavoitusta tai muuta alueiden käytön järjestämistä.*
7. *Ympäristö- ja maisemavaikutukset ovat vähäisiä.*
8. *Naapurikiinteistöt ovat pääosin yhteisöomisteisia, marginaalinen rajayhteys yhteen yksityisomisteiseen kiinteistöön.*

Hakemus täyttää maankäyttö- ja rakennuslain sijoittamisedellytykset, eikä aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä johda sellaisiin vaikutuksiin, jotka olisivat vastoin rantaosayleiskaavan tavoitteita. Rakentaminen sijoittuu yli 200 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Hanke on laissa edellytetyllä tavalla kohtuullinen ja perusteltu, eikä se johda maankäytön ohjaustarpeen lisääntymiseen tai muuhun haittaan alueen käytön suunnitelmien osalta. Hakemuksessa haetaan maanomistajalle tarpeellinen rajattua ratkaisua kysymykseen sijoittamisluvan / rakennuspaikan muodostamiskelpoisuudesta sijoittumisalueineen, rakentamisen yksityiskohdat ratkaistaan rakennuslupahakemusvaiheessa maaston olosuhteet ja muut tekniset ratkaisut huomioiden.

Suunniteltu rakentaminen ei aiheuta merkittäviä ympäristö- tai maisemavaikutuksia, eikä sillä ole haitallisia vaikutuksia naapurikiinteistöjen käyttöön tai etuihin. Alueen luonne säilyy maa- ja metsätalousvaltaisena. Kiinteistöllä on kolme rajanaapurikiinteistöä, kaksi yhteisöomisteista ja yksi yksityisomisteinen. Naapurikuuleminen on käynnistetty kaikkien naapurikiinteistöjen osalta puhelimitse ja viralliset kuulemisdokumentit (sähköposti / kirje) lisätään hakemuksen liitteeksi hakijan toimesta heti, kun lupaviranomainen vahvistaa asemapiirroksen."

Yleiskaavoitus:

Haettu rakentaminen sijoittuu yli 200 metrin etäisyydelle Rukojärven rannasta. Hakemuksen kohteena oleva alue sijaitsee erämaisella alueella lähellä Kangasalan kunnanrajaa.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, joka on ekosysteemipalvelujen kannalta merkittävä. Maakuntakaavassa on osoitettu ulkoilureitti Kintulampi-Kaarinan polku.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa rakennuspaikka sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Alueella sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen sekä haja-asutuksen muodostaminen. Asutusta ei saa sijoittaa 200 m lähemmäksi rantaviivaa lukuun ottamatta talouskeskuksen yhteyteen sijoittuvaa maanviljelystilaan kuuluvaa toista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

asuinrakennusta. Muun kuin maatilatalouden talousrakennukset on sijoitettava asunnon välittömään läheisyyteen.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa rakentamiseen osoitettu alue sijoittuu maaseutualueelle, joka on tarkoitettu ensisijaisesti maa- ja metsätalouden harjoittamiseen. Alueella tulee tukea maatalouden toimintamahdollisuuksia. Alueelle voi sijoittua myös haja-asutusluonteista asumista, loma-asumista sekä elinkeinotoimintaa, joka kokonsa ja ympäristövaikutustensa puolesta sopii alueelle. Laajemmat kehityshankkeet edellyttävät tarkemman suunnitelman laatimista. Suunnitelman tulee perustua riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointiin ja siitä on tiedotettava laajemmin kuin rajanaapureiden kuulemisella.

Uudisrakentamisen sijoittamisessa tulee ottaa huomioon sijainti palvelujen kannalta epäsuotuisalla alueella sekä maa- ja metsätalouden harjoittamisesta mahdollisesti aiheutuvat häiriöt. Uudisrakennuksen rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m2.

Rakennuspaikkojen enimmäismitoitus ranta-alueen ulkopuolella perustuu emätilatarkasteluun, jonka poikkileikkausvuosi on 1982. Tilan Rukotaipale emätilat ovat Taipale (837-714-1-101; rek. 19.9.1956; 260,9 ha), ja Parkkuu (837-714-5-4; rek. 9.9.1950; 1,9398 ha). Emätilojen alueet sijoittuvat Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiselle maaseutualueelle. Strategisen yleiskaavan mukainen rakennuspaikkojen enimmäismitoitus ranta-alueen ulkopuolisella maaseutualueella on yksi rakennuspaikka emätilan neljää hehtaaria kohden, kuitenkin enintään kymmenen rakennuspaikkaa emätilaa kohden.

Emätilojen alueella jo toteutuneet ja luvitetut rakennuspaikat huomioon ottaen hakemuksen mukainen hanke ei ylitä yleiskaavan mukaista enimmäismitoitusta eikä vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumista.

Alue on myös strategisen yleiskaavan mukaista laajaa yhtenäistä metsäaluetta. Alueella tulee välttää maankäytöstä johtuvaa metsien hävittämistä ja pirstomista niin, että syntyy alueen kokoon nähden vaikutuksiltaan laaja-alaista, pysyvää tai muuta merkittävää pitkäkestoista haittaa luonnon monimuotoisuudelle. Alueelle suunniteltavien toimintojen sijoittelussa tulee ottaa huomioon alueen luonto- ja maisema-arvot. Alueen suunnittelussa tulee turvata metsätalouden ja muiden maaseutuelinkeinojen toiminta ja kehittämisedellytykset.

Osa tilasta sijoittuu alueelle, jolle rantayleiskaavassa suositellaan laadittavaksi rantakaava.

Kiinteistön Rukojärveen rajoittuvalla osalla on Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa osoitettu seudullinen ulkoilureitti, jonka linjaus tarkentaa Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 osoitettua

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ulkoilureittiä Kintulammi-Kaarinan polku. Pirkanmaan ELY-keskus on vahvistanut ulkoilureitille Kintulammi-Pukala-Vähä-Teerijärvi - ulkoilureittisuunnitelman 3.10.2022.

Suunnitelmassa tilalle rakennetaan kerrosalaltaan 80 m2 suuruinen loma-asunto ja kerrosalaltaan 25 m2 suuruinen sauna. Rakennustoimenpiteen jälkeen rakennuspaikan kokonaiskerrosalaksi muodostuisi 105 kem2.

Suunnitelmassa on esitetty ajoyhteys rakennuspaikalle Römperinsuontieltä erkanevaa olemassa olevaa metsäautotietä pitkin.

Rakennuspaikalta on noin 10 km:n ajomatka lähimpään taajamaan, Nurmi-Sorila.

Ottaen huomioon hakijan perustelut hakemuksensa tueksi sekä strategisen yleiskaavan mukaiset hajarakennusoikeusperiaatteet voidaan todeta, että rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentaminen ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun kulttuuriympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Sijoittamisen edellytykset muualla kuin asemakaava-alueella ja suunnittelutarvealueella on tutkittu tämän hakemuksen yhteydessä.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite YLA 1.9.2026 Liitekartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 233
Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen Liikenteenrauhoittamiskohteet, rakenteelliset toimenpiteet vuonna 2026, vaihe 3

TRE:695/08.01.02/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot
Erikoissuunnittelija Elina Palovuori, puh. 050 382 6457, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Hyväksytään oikaisuvaatimus koskien pyöräliikenteen ylityspaikan lisäämistä Hallilantielle Ahlman Edun tonttiliittymän kohdalle.

Katusuunnitelma Hallilantie, jalkakäytävä ja keskisaareke Ahlmanin liittymän kohdalla n:o 1/20815 hyväksytään liitteen mukaisesti.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin määrää (TLL 193 § 2 mom).

Perustelut
Suunnittelupäällikkö hyväksyi 2.6.2026 § 77 katusuunnitelman Hallilantie, jalkakäytävä ja keskisaareke Ahlmanin liittymän kohdalla n:o 1/20815. Suunnittelupäällikön päätökseen tehtiin 4.6.2026 oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että suunnitelmaa on muutettava siten, että mahdollistetaan pyöräliikenteen suora ajolinja Hallilantien yli, ettei pyöräilijän tarvitse kiertää sivulla olevan jalkakäytävän ja suojatien kautta. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Ahlman Edun tonttiliittymä tulisi varustaa väistämisvelvollisuudesta kertovalla merkillä, koska ulkoisesti liittymä näyttää katuliittymältä ja väistämisvelvollisuudet saattavat olla joillekin epäselviä.

Suunnitelmaa on muutettu oikaisuvaatimuksessa esitetyllä tavalla. Ahlman Edun tonttiliittymän kohdalle, Hallilantien pohjoisreunalle, on lisätty ajoradan ja yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien väliin 2,5 m leveä asfalttipäällysteinen pyöräliikenteen ylityspaikka Hallilantien ajoradan ylitystä varten. Ylityspaikan sijoittaminen tonttiliittymään on tässä tapauksessa suurista käyttäjämääristä johtuen perusteltua. Väistämisvelvollisuus risteyksessä (B5) liikennemerkki on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

maastossa paikallaan, mutta se on lisätty suunnitelmaan epäselvyyksien välttämiseksi.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyjen toimenpiteiden lisäksi suunnitelmaa on muutettu poistamalla myös vanha saareke poistettavan suojatien kohdalta. Suunnitelmassa oli alun perin esitetty, että vanha saareke jätetään paikalleen, mutta saadun palautteen ja ajouramallien perusteella uuden saarekkeen ja jalkakäytävän myötä liittymäalueesta olisi muodostunut ahdas maatilan raskaammalle liikenteelle. Maatilalle tuodaan rehu- ym. kuljetuksia säännöllisesti perävaunullisella kuorma-autolla. Vanhan saarekkeen poistaminen ei vaikuta oleellisesti liikenneturvallisuuteen.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Henkilötietoja sisältävä teksti
Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi
Oikaisuvaatimuksen tekijä, taina.ketola(at)Ahlman.fi, Heljä Aarnikko, Jarno Hietanen, Petri Kantola, Petri Keivaara, Tapio Lindström, Mikko Siiro, Lassi Jokinen, Juha Kortteus, Jussi Pesonen, Katutilavalvonta, kirjaamo.sisa-suomi(at)poliisi.fi, Infraomaisuudenhallinta, Ida Heinonen, Elina Palovuori

Liitteet

1 Liite Yla 1.9.2026 Oikaisuvaatimus
2 Liite Yla 1.9.2026 Suunnittelupäällikön päätös 2.6.2026 § 77
3 Liite Yla 1.9.2026 Hallilantie jk ja saareke KS RS 1 20815 Rev

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 234
Juvankadun pysäkkijärjestelyt ja suojatietoimenpiteet, katusuunnitelma

TRE:4259/08.01.02/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot
Vastaava liikenneinsinööri Heljä Aarnikko, puh 040 806 4917, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Hyväksytään liitteenä esitetty katusuunnitelma pysäkkijärjestelyistä ja suojatietoimenpiteistä Juvankadulla (liite katusuunnitelma 1/23279/1) kustannusarvioineen.

Alueidenkäyttölain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut
Taustaa

Tampereelle on laadittu superbussien pysäkkiselvitys, joka hyväksyttiin yhdyskuntalautakunnassa 14.4.2026. Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:

"Pysäkkien jatkosuunnittelussa tulee varmistaa, että superbussien edellyttämät pysäkkitarpeet, joukkoliikenteen sujuvuus ja aikataulunmukaisuus, jalankulun ja pyöräilyn turvallisuus ja esteettömyys sekä katuverkon kokonaisliikenteellinen toimivuus yhteensovitetaan. Mikäli pysäkkijärjestelyt edellyttävät muutoksia kadun poikkileikkaukseen, kaista- tai ajoratajärjestelyihin, tulee ratkaisujen perustua vaikutusarvioon, jossa osoitetaan, että kokonaisvaikutus on myönteinen eikä synny pullonkauloja liikenteen sujuvuudelle tai turvallisuusriskejä. Jatkosuunnittelussa edetään ensisijaisesti kustannustehokkailla täsmätoimenpiteillä ja laajempaa uudelleensuunnittelua vaativat kohteet valmistellaan erillisinä katusuunnitelmakokonaisuuksina."

Pysäkkiselvityksessä kaikille pysäkeille on määritelty pysäkkikohteisesti laatutasotavoitteiden edellyttämät parantamistoimenpiteet. Juvankadun länsipuolella sijaitseva pysäkki on ensisijaisesti nk. jättöpysäkki ja itäpuolen pysäkki on nk. nousupysäkki. Parantamistoimenpiteenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

molemmilla pysäkeillä on esitetty pyöräilyn siirtämistä pysäkin odotustilan taakse ja katoksen toteuttamista pysäkille. Nykyisin pysäkillä ei ole erillisiä odotustiloja eikä jäsenneltyjä pysäkkitaskuja.

Liittymässä on tapahtunut kaksi poliisin tietoon tullutta onnettomuutta, joista toinen johti henkilövahinko-onnettomuuteen. Pelastuslaitoksen onnettomuustietokannassa kyseisessä liittymässä on viisi onnettomuutta viimeisen viiden aikana. Onnettomuudet ovat olleen ajoneuvoliikenteen risteämisonnettomuuksia. Kuntalaisilta on tullut useita suojatie- ja risteysturvallisuuden parantamista koskevia palautteita.

Toimenpiteet

Juvankadun ja Yrjöläntien liittymässä sijaitsevat linja-autopysäkit ovat superbussilinjan 8 reitillä. Nykyisin liittymässä on kolme pysäkkiä: kaksi liittymän pohjoispuolella ja yksi eteläpuolella. Suunnitelman mukaan Yrjöläntien liittymän eteläpuolelta poistetaan yksi pysäkki, ja parannetaan Yrjöläntien pohjoispuolella sijaitsevia pysäkkejä. Samalla liittymäalueelta poistetaan kaksi suojatietä ja parannetaan kahden suojatien turvallisuutta. Saarenvainionkadulle osoitetaan väistämisvelvollisuus STOP-merkillä nykyisen kärkikolmion sijaan.

Nykyisin Juvankadun länsipuoleinen pysäkki sijaitsee bussikaistalla, jolta oikealle (Yrjöläntielle) kääntyminen on sallittu. Bussikaista johtaa Yrjöläntien eteläpuolella sijaitsevalle pysäkille, joka poistetaan käytöstä. Nykyinen bussikaista muuttuu suunnitelman mukaan pysäkkitaskuksi, jolloin etelään suuntautuvalle ja oikealle kääntyvälle ajoneuvoliikenteelle jää yksi kaista. Pysäkin eteläpuolella sijaitsevan suojatien turvallisuus paranee, koska jalankulkija ylittää vain yhden kaistan kerrallaan. Pysäkille toteutetaan erillinen odotustila ja yhdistetty 3,5 metrin levyinen jalankulun ja pyöräilyn väylä. Poistettavalle pysäkille johtavat suojatiet poistetaan Yrjöläntieltä ja Juvankadulta. Juvankadulle jää pysäkkiparin molemmin puolin suojatiet.

Juvankadun itäpuolella oleva pysäkki on nykyisin ajoratapysäkki. Pysäkille toteutetaan ajoneuvoliikenteestä eroteltu pysäkkitasku. Samassa yhteydessä kavennetaan pysäkin pohjoispuolella sijaitsevaa suojatietä. Suojatien sijainnissa huomioitiin Pirkanmaan pelastuslaitoksen kommentit Juvankatu 26 kiinteistölle johtavasta pelastustiestä. Juvankadun länsipuolen pysäkille ei voida toteuttaa katoksen takaa kulkevaa jalankulun ja pyöräilyn väylää, koska katutilaa ei ole riittävästi. Saarenvainionkadun väistämisvelvollisuus on nykyisin osoitettu kärkikolmiolla. Näkemätarkastelujen perusteella väistämisvelvollisuus muutetaan STOP-merkiksi puutteellisten näkemien takia.

Vaikutukset

Juvankadun suojatieturvallisuus paranee suojateiden ylitysmatkan lyhentyessä. Juvankadun ylittävillä suojateillä on nykyisin noin 550 ylittäjää vuorokaudessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Linja-autopysäkeillä nousijoita on noin 80 länsipuolen pysäkeillä ja noin 230 itäpuolen pysäkillä. Linja-autoon nouseminen ja poistumisen turvallisuus paranee Juvankadun länsipuolen pysäkin uuden odotustilan takia.

Liittymäalue on nykyisin laaja, joka osaltaan on myötävaikuttanut tapahtuneisiin risteysonnettomuuksiin. Pysäkkitaskujen toteuttaminen jäsentää liittymää selkeämmäksi kokonaisuudeksi. Juvankadun itäpuolen pysäkille toteutettava pysäkkitasku parantaa ajoneuvoliikenteen sujuvuutta. Nykyisen ajoratapysäkin kohdalla ajoneuvoliikenteen on pysähdyttävä odottamaan linja-auton lähtemistä pysäkiltä. Juvankadun keskimääräinen arkivuorokauden liikennemäärä on 9-10.000 ajoneuvoa. Juvankadun länsipuolella bussikaistan muuttaminen pysäkkitaskuksi parantaa merkittävästi suojatieturvallisuutta liittymässä. Juvankadulta (pohjoisesta) Yrjöläntielle kääntyminen on sujuva, koska nykyinen Yrjöläntien ylittävä suojatie poistuu käytöstä.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 1 momentin mukaan yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävän kaupunkikehityksen ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, hankkeistamisesta ja seurannasta sekä rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevista valmistelutehtävistä. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä. Lautakunnalle kuuluu tulvariskien ja hulevesien hallinta sekä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja hulevesijärjestelmän vaikutusalueen määrääminen.

Tiedoksi
Heljä Aarnikko, Petri Keivaara, Elina Palovuori, Mikko Vainiomäki, Jouni Sivenius, Hanna Reuterhorn, Katja Seimelä, Leena Huhtala, Infraomaisuudenhallinta

Liitteet

1 Liite Yla 1.9.2026 Juvankatu Yrjöläntie, KS 1 23279 1
2 Liite Yla 1.9.2026 Juvankatu-Yrjöläntie, kustannusarvio 250826

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 235
Oikaisuvaatimus koskien yksityisteiden kunnossapitoavustuksia vuodelle 2026

TRE:900/10.03.00/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot
Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto on kokouksessaan 2.6.2026 tehnyt päätöksen (§ 71) koskien vuonna 2026 myönnettäviä yksityisteiden kunnossapitoavustuksia. Kyseisellä päätöksellä myönnettiin kunnossapitoavustusta yhteensä 72 tiekunnalle. Kyseistä päätöstä koskien on tehty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on laatinut Tervakiven yksityistien tiekunnan (jäljempänä myös tiekunta) yhteyshenkilö. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että avustuspäätöksessä ei ollut huomioitu tien pinnan asfaltoinnin korjausta urakoitsijan suosittelemalla tekotavalla. Oikaisuvaatimusta on perusteltu sillä, että tiekunnan urakoitsijalta saaman tiedon mukaan toisella yksityistiellä (Taulaniemen yksityistie) on tehty saman urakoitsijan toimesta vastaava toimenpide ja ne kulut on hyväksytty avustuksen piiriin. Tervakiven yksityistie vaatii, että avustuspäätös korjataan yhdenmukaiseksi ja tasavertaiseksi, ettei käy niin, että toinen tiekunta saa vastaavasta toimenpiteestä avustusta ja toinen ei. OIkaisuvaatimuksessa todetaan vielä, että sekä Tervakiventien että Taulaniementien kohdalla kyse on vanhan asfalttipinnan korjaamisesta.

Tampereen kaupunki on selvittänyt asiaa. Kaupungin tiedossa on, että Taulaniementiellä on ainakin vuosina 2024 ja 2025 tehty asfalttipintaisen tien päällystystoimenpiteitä. Kaupunki toteaa, että Taulaniementiellä mainittuina vuosina tehdyistä päällystystoimenpiteistä aiheutuneita kustannuksia ei ole huomioitu avustuksissa. Kaupunki toteaa, että sen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

yksityisteiden ja ympäristönsuojelutyön avustusten myöntämisperusteiden, jotka on hyväksytty yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston kokouksessa 29.11.2022 (§ 120), mukaan avustusta myönnetään asfaltoidun tien halkeamakorjauksiin ja reikäpaikkauksiin. Toisin sanoen laaja-alaisia asfaltointitoimenpiteitä ei avusteta. Kaupunki toteaa vielä lopuksi, että mikäli jollekin tiekunnalle olisi myönnetty avustuksia myöntämisperusteiden vastaisesti, niin virhe ei muodostaisi perustetta myöntää avustusta vastaavista, myöntämisperusteiden ulkopuolisista toimenpiteistä.

Edellä todetun pohjalta kaupunki katsoo, että oikaisuvaatimus on perusteeton, joten se tulee hylätä. Oikaisuvaatimus on salassapidettävä (Tietosuojalaki (1050/2018) 29 §).

Tiedoksi
Oikaisuvaatimuksen tekijä, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Tarja Jalo ja Terhi Peltoniemi

Liitteet

1 Liite Yla 1.9.2026 Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston päätös 2.6.2026 § 71

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 236
Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut
Julkiset päätöspöytäkirjat liitteineen osoitteessa: https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Viranhaltijat

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 16 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen Tampereen yhdyskuntalautakunnan päätöksestä 23.6.2026 § 182 (TRE:2620/10.03.01/2026), 20.08.2026

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 125 Kaupunkiympäristön Infra-kunnossapidon tilannekuvan talvikunnossapidon toiminnon kehittäminen IoT-alustalle, 27.08.2026
§ 126 Kaupunkiympäristön Infra-kunnossapidon tilannekuvan tekoälypohjainen palautteiden käsittelyratkaisun toteutus IoT-alustalle, 27.08.2026
§ 118 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Kuntokadulla, 18.08.2026
§ 119 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Orivedenkadulla, 19.08.2026
§ 120 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Parantolankadulla, 19.08.2026
§ 121 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Haiharankadulla, 19.08.2026
§ 122 2. Lisäkorvausvaatimus liukastumisesta Koskipuistossa, 21.08.2026
§ 123 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Satamakadulla, 21.08.2026
§ 124 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hämeenpuistossa, 26.08.2026

Rakennuttamispäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 5 Osallistuminen Tampereen Vesi Oy:n kilpailuttaman Ali-Huikkaantien vesihuollon saneeraukseen ja hulevesiviemärin rakentamiseen, 26.08.2026

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue, liikennejärjestelmän suunnittelu
§ 125 Määrämittaisen pysäköintikiellon lisääminen Lentokentänkatu 7 kohdalle, 17.08.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 126 Tonteille ajon järjestäminen Pälänkujalla, 17.08.2026
§ 127 Puistokäytävien merkkien päivitys Kirviälänmäellä, 19.08.2026
§ 128 Kotihoidon pysäköintilupien myöntäminen Vitadi Oy:lle, 19.08.2026
§ 129 Linja-autopysäkin Alasniitynkatu 23 numero 1/22604 liikennemerkkimuutos, 25.08.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§227, §228, §229, §230, §232

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakentamislupa ja sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös Lupa-ja valvontavirastolla.

Toteuttamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Maisematyölupa

Valitusoikeus on:
1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
2) kunnan jäsenellä;
3) kunnalla;
4) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
5) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Jos maisematyöluvalla toteutetaan lainvoimaista asema- tai yleiskaavaa, valitusoikeus maisematyöluvasta on:

1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Purkamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla.

Kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä, valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös Lupa- ja valvontavirastolla ja museoviranomaisella.

Poikkeamislupa sekä rakentamislupa suunnittelutarvealueelle

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
5) kunnalla;
6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Puhtaan siirtymän sijoittamislupa

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) Lupa- ja valvontavirastolla;
7) muulla kuin 4–6 kohdassa tarkoitetulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Maanpuolustukselle tärkeän tuotantolaitoksen sijoittamislupa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusoikeus on:
1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) Lupa- ja valvontavirastolla;
7) muulla kuin 4–6 kohdassa tarkoitetulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos sijoittamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös yllä mainitut, joiden valitusoikeudesta on erikseen säädetty.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella Tampereen kaupungin verkkosivuilla (www.tampere.fi/ilmoitustaulu). Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

prosessiosoite). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§233, §234

Hallintovalitus

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§224, §225

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Lisäksi valitusoikeus on viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa, maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia tai joiden alueella rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia**,** rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

prosessiosoite). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§235

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä
- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§217, §218, §219, §220, §221, §222, §223, §226, §231, §236

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)